

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Csp/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816205083
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6816205083.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 570 460, Komenského 50, 042 48 Košice, proti žalovanému: X. E., K.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, v konaní o zaplatenie 360,63 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Revúca č.k. 5Csp/46/2016-33 zo dňa 08.11.2016.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

IV. Súd vracia žalobcovi Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. súdny poplatok vo výške 14,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, ktorej zároveň nariaďuje, aby žalobcovi vrátila súdny poplatok v uvedenej výške, ktorý bol zaplatený na účet Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 21.09.2016, ktorá bola súdu doručená dňa 23.09.2016 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 360,63 € s príslušenstvom. Súd na základe predložených listinných dôkazov rozhodol vo veci platobným rozkazom č. k. 5Csp/46/2016-33 zo dňa 08.11.2016, a to tak, že žalobcovi v celom rozsahu vyhovel.

2. Súd pri doručovaní platobného rozkazu zistil, že žalovaný zomrel dňa 10.08.2016, teda ešte pred podaním samotnej žaloby.

3. Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

4. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti zaniká smrťou.

6. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. V prejednávanej veci má súd z vykonanej lustrácie preukázané, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda ešte pred podaním žaloby. Súd zistil, že neexistuje žalovaný, ktorému by doručoval platobný rozkaz. Preto súd platobný rozkaz zrušil v zmysle ust. § 266 ods. 3 CSP. Nakoľko žalovaný smrťou stratil spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a povinnosti, nemôže byť ani nositeľom procesnej subjektivity v zmysle § 61 CSP. Nedostatok spôsobilosti byť subjektom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd konanie v súlade s citovaným ustanovením § 62 CSP zastavil.

9. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil zastavenie konania, nakoľko podal žalobu proti subjektu bez procesnej subjektivity, preto by mal povinnosť nahradiť trovy konania žalovaného v plnom rozsahu. Keďže však žalovaný od začiatku konania nemá procesnú subjektivitu, nemožno rozhodnúť o tom, že má nárok na náhradu trov konania, aj keby mu tento nárok inak vznikol. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania súd už rozhodovať nebude, keďže nárok na ich náhradu nemá žiadna zo strán sporu.

10. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. a), b) zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd vrátil žalobcovi poplatok vo výške 14,80 Eur, t.j. o sumu 6,70 Eur krátený súdny poplatok za podanie žaloby, ktorý bol zaplatený vo výške 21,50 Eur.

Poučenie:

Proti výroku II. a výroku III. tohto rozhodnutia je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Revúca (§ 357 v spojení s § 362 ods.1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP).

Proti výroku I. a výroku IV. tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia věci (§365 ods. 1CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).