

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117010054
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117010054.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák, dňa 16. 02. 2017 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku s poukazom na § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému M. T., U.. XX. XX. XXXX H. L., trvale bytom L., L. Č.. XX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že:

- v Košiciach, na parkovisku na ul. R. Č.. X, poškodil ľavé spätné zrkadlo OMV zn. Š. W. V., Y.: R. XXX C. žltej farby tým spôsobom, že ho vylomil, pričom toto sa rozbilo, čím takto spôsobil poškodenú spol. D. W. E., K.. E., R., celkovú škodu vo výške 311,12 Eur,

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov. Súčasne, podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku, ukladá obvinenému, aby v priebehu skúšobnej doby poškodenému uhradil škodu vo výške spolu 311,32 EUR, v zmysle uznania dlhu zo dňa 13. 02. 2017.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I podal na obvineného M. T. (ďalej len obvinený) obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý kvalifikoval ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a svoj skutok oľutoval.

4T/2/2017

Dňa 13. 02. 2017 sa v predmetnej trestnej veci uskutočnila mediácia pred mediácnym a probačným úradníkom Okresného súdu Košice I, v rámci ktorej obvinený súhlas k mediácii dal a vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, svoj skutok oľutoval a v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania s tým, že uznal, že akciovej spoločnosti D. W. E., K.. E., T. XX, R. (ďalej len poškodený) svojim protiprávnym konaním spôsobil škodu spolu vo výške 311,32 Eur, ktorú bude poškodenému splácať v mesačných splátkach (10 mesiacov po 30,- EUR a 1 mesiac 11,32 EUR). Nakoľko zástupca poškodeného v prípravnom konaní súhlas na mediáciu dal a súhlasil s navrhovaným spôsobom náhrady škody, ale na mediáciu sa nedostavil, s obvineným bolo spísané uznanie dlhu s tým, že prvú splátku obvinený zaplatí v mesiaci marec 2017.

Podľa § 216 ods. 1 Tr.por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr.por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený spáchanie skutku priznal, úprimne oľutoval a poškodenému v uvedenej veci sa zaviazal spôsobenú škodu splácať v pravidelných mesačných splátkach, je súd toho názoru, že sú u neho splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku s použitím § 216 ods. 1 Tr. poriadku, a preto v tomto zmysle aj rozhodol.

Súčasne v zmysle § 216 ods. 2 Tr. poriadku súd obligatórne určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a dodrží súdom uložené obmedzenie a povinnosť, súd vysloví, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.