

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 8CoCsp/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205539
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sopková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3819205539.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Sopkovej a členiek senátu JUDr. Dariny Legerskej a Mgr. Ivany Šlesarovej v právnej veci žalobkyne G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX P. - Y., M. Z. XXX/X, zastúpenej Občianske združenie Centrum Správnej Pomoci Prievidza, so sídlom 972 42 Lehota pod Vtáčnikom, 1. mája 388/8, IČO: 51 876 141, proti žalovanému Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom 832 37 Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, zastúpenému AK JUDr. Marek Hic, s.r.o, so sídlom 036 01 Martin, P. O. Hviezdoslava 10625/23B, IČO: 36 865 036, o určenie neplatnosti zmluvy, o určenie, že záložné právo neexistuje a o uloženie povinnosti zdržať sa výkonu záložného práva, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 18Csp/109/2019-138 zo dňa 10. septembra 2021, takto

rozhodol:

Odvolanie žalobkyne o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie v záhlaví identifikovaným rozsudkom zamietol žalobu v celom rozsahu, priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania proti žalobkyňi v rozsahu 100 % a zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 7C/26/2018-52 zo dňa 28.09.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 4Co/9/2019-136 zo dňa 31.01.2019.
2. Proti tomuto rozsudku žalobkyňa podala odvolanie prostredníctvom svojho zástupcu.
3. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací pred tým, ako pristúpi k preskúmaniu veci a prejednaniu odvolania, zisťuje, či sú kumulatívne splnené podmienky na opravné konanie.
4. Podľa § 355 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje.
5. Podľa § 362 ods. 1,2 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.
6. Podľa § 386 písm. a/ CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
7. Podľa § 111 ods. 1 CSP do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručienka"); údaje v doručienke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručienka je verejnou listinou.

8. Z obsahu spisu vyplýva, že žalobkyni bol rozsudok súdu prvej inštancie doručený prostredníctvom zástupcu dňa 08.11.2021 (pondelok). Zákonná 15-dňová odvolacia lehota začala žalobkyni plynúť dňa 09.11.2021 (utorok) a uplynula dňom 23.11.2021 (utorok). Žalobkyňa podala prostredníctvom zástupcu odvolanie dňa 24.11.2021, teda po uplynutí odvolacej lehoty.

9. Vzhľadom na uvedené zistenie neboli splnené zákonné predpoklady na opravné konanie o odvolaní žalobkyne, pretože toto bolo podané oneskorene a odvolací súd odvolanie žalobkyne odmietol podľa § 386 písm. a/ CSP.

10. Toto uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov tri ku nule.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP):

- dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov

b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu

c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP)

- dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu

b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP)

- dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP)

- dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1, 2 CSP)

- v dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh, § 428 CSP)

- dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (okrem prípadov podľa § 429 ods. 2 CSP). Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).