

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/106/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010248
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6216010248.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. februára 2017 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste v tomto znení:

Obvinený F. G. P. S. Á. Y. Z. , nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom B., O. XX, operátor výroby v PSA Trnava,

je v i n n ý , ž e

ako konateľ spoločnosti CK Holidays, s. r. o. so sídlom Mostová č. 27, Galanta, IČO: 46 927 441, v presne nestotožnený deň na začiatku kalendárneho roka 2014 v ZŠ v Želovciach, okr. Veľký Krtíš dojednal s desiatimi záujemcami 7-dňový zájazd do mesta Londýn pre žiakov ZŠ v Želovciach a ich rodičov so stanovenou cenou 335,- Eur na osobu, ktorý sa mal konať v termíne od 01. 06. 2014 do 07. 06. 2014, záujemcovia zájazdu platby poukázali bezhotovostným prevodom na účet CK Holidays, pričom predmetný zájazd zo strany CK Holidays nebol poskytnutý a nebol poskytnutý ani v náhradnom termíne, podľa dohody do 30. 06. 2014 peniaze záujemcom nevrátil a nevrátil ich doposiaľ ani po viacerých výzvach na vrátenie, pričom peniaze použil na doposiaľ nezistený účel vo svoj prospech, čím uvedeným konaním spôsobil škodu poškodeným v zastúpení splnomocnencom advokátskou kanceláriou Mgr. Andrea Legényová, so sídlom Komenského č. 3, Veľký Krtíš, ku škode:

- O.. S. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. D. S. XXX vo výške 335,- Eur,
- O.. O. M.Á., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., Y. XX/XX vo výške 670,- Eur,
- O. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. G., Č. V. XX vo výške 335,- Eur,
- O.. O. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., Y. XX/X vo výške 1. 340,- Eur,
- V. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž., Z. XXX/XX vo výške 335,- Eur,
- O. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž., Č. V. XXX/XX vo výške 335,- Eur,

v celkovej škode vo výške 3. 350,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák.

Vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie sa podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/75/2016 zo dňa 14. 09. 2016 je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným:

- O.. S. N., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. D. S. XXX vo výške 335,- Eur,
- O.. O. M.G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., Y. XX/XX vo výške 670,- Eur,
- O. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. G., Č. V. XX vo výške 335,- Eur,
- O.. O. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R., Y. XX/X vo výške 1. 340,- Eur,
- V. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž., Z. XXX/XX vo výške 335,- Eur,
- O. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž., Č. V. XXX/XX vo výške 335,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23. 12. 2016 podal okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 až 3 Tr. por., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste vedené v ten istý deň na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši. Konania sa zúčastnil obvinený, ktorý svojím podpisom súhlasil s návrhom na schválenie dohody o vine a treste, ktorý s okresným prokurátorom uzavrel.

Z trestného spisu súd zistil, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu, sa stal, bol správne právne kvalifikovaný, pričom dohodnutý trest je primeraný zákonným hľadiskám rozhodujúcim pre určenie druhu a výšky trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 16. 02. 2017 obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal zhodne slovom „áno“, a pretože tomu nebránila žiadna prekážka, súd vynesným rozsudkom schválil navrhnutú dohodu o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.