

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/109/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816207356  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816207356.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

D. súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO 36 403 008, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO 36 613 843, proti žalovanému: E. T., nar. XX.X.XXXX, bytom B., D. XXXX/XX, o zaplatenie 217,97 eur a prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 217,97 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 24,28 eur od 23.7.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 79,42 eur od 6.8.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 3,00 eur od 22.8.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 32,40 eur od 8.11.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eur od 16.12.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eur od 14.4.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eur od 30.6.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 30,00 eur od 10.7.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 23,87 eur od 14.7.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eur od 30.7.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eur od 14.8.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 10,00 eur od 1.10.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 2.6.2016 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 217,97 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 24,28 eur od 23.7.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 79,42 eur od 6.8.2014 do zaplatenia, 8,15% ročne zo sumy 3 eur od 22.8.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 32,40 eur od 8.11.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 3 eur od 16.12.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 3 eur od 14.4.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 3 eur od 30.6.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 30 eur od 10.7.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 23,87 eur od 14.7.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 3 eur od 30.7.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 3 eur od 14.8.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,05% ročne zo sumy 10 eur od 1.10.2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že žalobca uzatvoril dňa 23.11.2012 so žalovaným Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok elektriny žalovanému v zmysle zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike. Z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky elektriny žalovanému za podmienok stanovených v Zmluve, čo aj vykonal a žalovanému povinnosť zaplatiť za poskytnuté odbery elektriny cenu

stanovenú v Zmluve. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky elektriny v súlade s platným cenníkom faktúrami č. VS XX.XX.XXXX. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX a upomienkou spolu v žalovanej sume. Žalovaný dlžnú čiastku neuhradil. V žalobe označil a súčasne doložil tieto listiny: Zmluva o združenej dodávke elektriny č. 6030987-3 zo dňa 23.11.2012, faktúry č. VS XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, upomienky, pokus o zmier, Obchodné podmienky dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti. Dodatočne v súvislosti s písomným vyjadrením zo dňa 8.2.2017 predložil Cenník služieb žalobcu platný od 1.5.2014, 3.3.2015, 15.9.2015 a pre rok 2015, montážny list zo dňa 23.10.2014.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

3. V spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č. k. 4C/109/2016-30 dňa 27.6.2016, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu dňa 10.1.2017 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

4. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP. Predvolanie, prílohy žaloby s príslušným poučením strany - spotrebiteľa boli žalovanému doručené na adresu evidovanú v obyvateľov registri SR. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, predvolanie mal doručené, súd rozhodol, že pojednávanie sa bude konať v jeho neprítomnosti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o združenej dodávke elektriny č. 6030987-3 zo dňa 23.11.2012, faktúrami č. VS XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, upomienkou, pokusom o zmier, Obchodnými podmienkami dodávky elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti, Cenníkom služieb žalobcu platným od 1.5.2014, 3.3.2015, 15.9.2015 a pre rok 2015, montážnym listom zo dňa 23.10.2014, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny č. 6030987-3 zo dňa 23.11.2012 vyplýva, že bola uzatvorená medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovaným ako odberateľom dňa 23.11.2012 s platnosťou od 23.11.2012 a že sa viaže k odbernému miestu B., XXXXXXXX. XX/X. číslo odberného miesta 6030987.

7. Faktúrou za dodávku a distribúciu elektriny č. VS 6030987049 zo dňa 4.7.2013 žalobca fakturoval žalovanému nedoplatok za dodávku a distribúciu elektriny v sume 24,28 eur za fakturačné obdobie od 23.11.2012 - 30.6.2013 z odberného miesta B., P. XX/X. V kolónke odberateľ je uvedený žalovaný s adresou B., D. XX/X. Faktúra bola splatná dňa 22.7.2013. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený.

8. Faktúrou za dodávku a distribúciu elektriny č. VS 6030987050 zo dňa 20.7.2014 žalobca fakturoval žalovanému nedoplatok za dodávku a distribúciu elektriny v sume 79,42 eur za fakturačné obdobie od 1.7.2013 - 17.7.2014 z odberného miesta B., X. Upomienkou XX/X. V kolónke odberateľ je uvedený žalovaný s adresou B., D. XX/X. Faktúra bola splatná dňa 5.8.2014. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený.

9. Upomienkou zo dňa 21.8.2014 č. VS 5500023383 bol uvedený evidovaný záväzok za paušálnu náhradu za upomienku vo výške 3 eur so splatnosťou 21.8.2014.

10. Faktúrou za prácu a služby č. VS 4132010129 zo dňa 24.10.2014 žalobca fakturoval žalovanému odpojenie odberného zariadenia NN vo výške 32,40 eur. Faktúra bola splatná dňa 7.11.2014. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený.

11. Upomienkou zo dňa 30.9.2015 č. VS 5520053198 bol uvedený evidovaný záväzok za paušálnu náhradu za upomienku vo výške 10 eur so splatnosťou 30.9.2015.

12. Upomienkou zo dňa 15.12.2014 č. VS 5570020888 bol uvedený evidovaný záväzok za paušálnu náhradu za upomienku vo výške 3 eur so splatnosťou 15.12.2014.

13. Upomienkou zo dňa 13.4.2015 č. VS 5580026925 bol uvedený evidovaný záväzok za paušálnu náhradu za upomienku vo výške 3 eur so splatnosťou 13.4.2015.

14. Upomienkou zo dňa 29.7.2015 č. VS 5580041296 bol uvedený evidovaný záväzok za paušálnu náhradu za upomienku vo výške 3 eur so splatnosťou 29.7.2015.

15. Upomienkou zo dňa 13.8.2015 č. VS 1500578188, 5580043299 a faktúrou za prácu a služby zo dňa 25.6.2015 bol uvedený evidovaný záväzok z paušálnej náhrady nákladov za upomienku vo výške 3 eur a fakturovaný nedoplatok za znovuzapojenie OM - priamy elektromer v sume 30 eur a so splatnosťou 9.7.2015.

16. Faktúrou za dodávku a distribúciu elektriny č. VS 6030987051 zo dňa 26.6.2015 žalobca fakturoval žalovanému nedoplatok za dodávku a distribúciu elektriny v sume 23,15 eur za fakturačné obdobie od 18.7.2014 - 23.6.2015 a paušálnu náhradu nákladov za SIPO vo výške 0,72 eur (spolu 23,87 eur) z odberného miesta I., D. XX/X. V kolónke odberateľ je uvedený žalovaný s adresou XX.X.XXXX., D. XX/X. Faktúra bola splatná dňa 13.7.2015. Podľa tvrdenia žalobcu tento dlh dosiaľ nie je uhradený.

17. Pokusom o zmier zo dňa 19.2.2016 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie žalovanej pohľadávky, žalovaný na výzvu nereagoval.

18. Podľa Cenníka služieb žalobcu je paušálna náhrada nákladov za upomienku v sume 3 eur, paušálna náhrada nákladov za predžalobnú upomienku v sume 10 eur, poplatok za odpojenie pre neplatenie NN v sume 30 eur, za znovuzapojenie OM- priamy elektromer v sume 25 eur.

19. Montážny list zo dňa 23.10.2014 svedčí o pripojení elektromera žalovaného dňa 23.6.2015.

20. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

21. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

22. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Záväzkový vzťah medzi stranami vznikol na základe zmluvy, ktorou je Zmluva o združenej dodávke a distribúcii elektriny. Žalobcovi z tejto zmluvy vznikla povinnosť dodávať elektrinu žalovanému a žalovanému povinnosť platiť cenu za dodávku elektriny. Vzťah medzi žalobcom ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako jej odberateľom je odplatného charakteru. Predmetná zmluva bola uzatvorená dňa 23.11.2012 za účinnosti Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z tejto zmluvy vyplynula povinnosť žalobcu ako dodávateľa dodávať elektrinu žalovanému vo vzťahu k určenému odbernému miestu uvedenému v zmluve s termínom začatia dodávky 23.11.2012 a povinnosť žalovaného ako odberateľa za dodávku elektriny zaplatiť cenu. Žalobca v zmysle § 34 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona ako dodávateľ elektriny má právo dodávať elektrinu odberateľovi elektriny. Žalovaný bol odberateľom elektriny v domácnosti ako fyzická osoba. Práva a povinnosti odberateľa v domácnosti sú upravené v § 36 vyššie uvedeného zákona. Dlh žalovaného sa týka odberného miesta B., D. XX/X a vyššie uvedeného fakturačného obdobia, teda obdobia, v ktorom trval zmluvný vzťah medzi stranami. Keďže si žalovaný svoju povinnosť zaplatiť za dodávku elektriny nesplnil, súd ho zaviazal na zaplatenie žalovanej pohľadávky.

23. O povinnosti žalovaného zaplatiť úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného dlhu odo dňa nasledujúceho po splatnosti vyššie uvedených faktúr. Výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z.

24. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a vzhľadom na plný úspech žalobcu vo veci mu priznal v zmysle § 255 ods. 1 CSP náhradu trov konania v plnom rozsahu, v

rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia .

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.