

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3P/18/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121202173
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Bardáč PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121202173.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. P., nar. XX. I. XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka: G. V., nar. XX. R. XXXX, bytom K. XX, Bratislava, právne zastúpená: LAWS, s. r. o. so sídlom Rajská 7, Bratislava, otec: P. P., nar. XX. U. XXXX, bytom X. XX, U., právne zastúpený: MATHISON legal s. r. o. so sídlom Galvániho 15/B, Bratislava, o úprave styku otca s maloletým dieťaťom, o oprave rozsudku, takto:

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok I. rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 27. júna 2022, sp. zn. 3P/18/2021, tak, že za spojenie „nar. XX. I. XXXX,“ sa vkladá spojenie „mimo školských prázdnin tak ako sú uvedené vo výroku II“.

II. Súd opravuje výrok I. rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 27. júna 2022, sp. zn. 3P/18/2021, tak, že za spojenie „do nedele do 17:00 hod. a“ sa vkladá spojenie „mimo školských prázdnin tak ako sú uvedené vo výroku II“.

III. Súd opravuje výrok II. rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 27. júna 2022, sp. zn. 3P/18/2021, tak, že spojenie „nar. XX. I. XXXX, aj:“ sa nahrádza spojením: „nar. XX. I. XXXX, počas školských prázdnin nasledovne, pričom matka je pripravená maloletú na styk pripraviť:“.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava I rozsudkom z 27. júna 2022, sp. zn. 3P/18/2021 (ďalej len „rozsudok“), pričom vo formulácii výroku I a II sa vyskytli zrejme nesprávnosti. Tie sa týkajú toho, že rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu, ktorá sa má týkať školských prázdnin a sviatkov, počas ktorých sa má uplatňovať táto dohoda, t. j. nemá sa súbežne uplatňovať bežný styk, o ktorom súd rozhodol vo výroku I. V texte rodičovskej dohody preto nebolo nedopatrením uvedené, že dohoda sa týka školských prázdnin a táto dohoda vylučuje uplatnenie bežného styku a preto bolo potrebné uviesť vo výroku I, že rozhodnutie vo výroku I sa nevzťahuje na obdobia, ktoré sú pokryté rodičovskou dohodou.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V súlade s § 224 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP preto súd opravil predmetné zrejme nesprávnosti tak, že nahradil nesprávne údaje vo výroku rozsudku správnymi údajmi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava I do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa okrem toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (vrátane uvedenia spisovej značky konania), čo sa ním sleduje, a podpisu uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.