

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/61/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522200711  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522200711.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou Mgr. Dankou Majdákovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1./ S. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX N., t.č. J. č. XXX, XXX XX R. T., 2./ A. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX N., t.č. J. č. XXX, XXX XX R. T., 3./ S. K., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX N., t.č. J. č. XXX, XXX XX R. T., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, deti rodičov, otec: S. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX N., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, Oddelenie výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, ul. kpt. Nálepku, 083 01 Sabinov, matka: K. K., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, XXX XX N., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, v konaní o návrhu navrhovateľky: K. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XXX, XXX XX R. T. o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, takto

### r o z h o d o l :

I. Súd z v e r u j e mal. detí S. K., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX a mal. S. K. nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. K., nar. XX.XX.XXXX.

II. Stará matka, K. K. j e p o v i n n á vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

III. Súd z a v ä z u j e otca mal. detí S. K., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. S. K., nar. XX.X.XXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, a na výživu mal. S. K., nar. XX.XX.XXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré výživné je p o v i n n ý platiť vždy do 20-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Súd z a v ä z u j e matku mal. detí K. K., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. S. K., nar. XX.X.XXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, a na výživu mal. S. K., nar. XX.XX.XXXX, sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré výživné je p o v i n n á platiť vždy do 20-tého dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

## o d ô v o d n e n i e :

1. K. K. - stará matka maloletých detí (ďalej len navrhovateľka) podala dňa 12.5.2022 návrh na zverenie mal. detí S., A. a S. K. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že detí pochádzajú z manželského zväzku jej syna S. a nevesty K.. Obaja rodičia boli právoplatne uznaní vinnými zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k dcére I.. Každému z nich bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 66 mesiacov. Otec trest odpykáva od 19.1.2022, matka má odložený nástup výkonu trestu do jedného roku veku mal. A., nar. X.X.XXXX do výkonu trestu má nastúpiť 9.5.2022. Maloleté detí sú jej vnúčatami, má vytvorené vhodné bytové aj materiálne podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté detí. Je vdova. Detí už jej boli zverené neodkladným opatrením sp. zn. 2P/53/2022 a mal. I. neodkladným opatrením sp. zn. 4P/40/2022. V závere uviedla, že o vnúčatá sa chce starať, chce im zabezpečovať starostlivosť, kým sa rodičia nevrátia z výkonu trestu odňatia slobody. K návrhu pripojila rodné listy detí, správu o poskytnutí psychologického poradenstva, správu o svojom zdravotnom stave.

2. Súd uznesením sp. zn. 2P/61/2022 zo dňa 18.5.2022 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

3. Rodičia detí sa k návrhu nevyjadrili napriek tomu, že návrh im bol doručený dňa 27.5.2022.

4. Pojednávania vytyčeného na deň 28.6.2022 sa nezúčastnili rodičia mal. detí u ktorých doručenie predvolania mal súd riadne a včas vykázané dňom 27.5.2022, svoju neúčast nijakým spôsobom neospravedlnili, preto podľa § 180 C.s.p. súd pojednával v ich neprítomnosti.

5. Navrhovateľka na pojednávaní žiadala návrhu vyhovieť, uviedla, že mal. detí sú jej vnúčatá, obaja rodičia sú vo výkone trestu odňatia slobody, rodičia majú spolu 9 detí. Mal. S., A. a S. sú v jej starostlivosti od 9.5., okrem nich sa stará od marca aj o ďalšie dieťa rodičov, mal. I.. Navrhovateľka ďalej uviedla, že je vdova, nezamestnaná, aktuálne poberá rodičovský príspevok na mal. I., má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o detí. Zdôraznila, že sa tak o vnúčatá, ako aj o svoje detí, dokáže postarať. V závere uviedla, že s deťmi má vytvorený veľmi dobrý vzťah.

6. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že sociálnym šetrením nezistil nedostatky v starostlivosti o detí, detí sa vyjadrili, že chcú ostať u starej matky. Zverenie detí starej matke je v ich najlepšom záujme, preto navrhol návrhu vyhovieť a rodičov zaviazat' platením výživného v minimálnej sume 29,87 eur na účet úradu práce.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov na pojednávaní, oboznámil sa s predloženými listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah spisu, ako aj s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 2P/53/2022 základe čoho ustálil tento skutkový stav:

8. Mal. detí S., A. a S. pochádzajú z manželstva S. a K. K.. Rodičia mal. detí boli na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Starej Ľubovni sp. zn. 8T/63/2020 zo dňa 24.9.2021 uznaní vinnými zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k dcére I. podľa § 208 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, za čo bol každému z nich uložený trest odňatia slobody na 66 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Otec mal. detí S. K. od 19.1.2022 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, koniec trestu má 19.7.2029. Matka mal. detí K. K. do výkonu trestu odňatia slobody nastúpila dňa 9.5.2022, koniec trestu má 9.11.2029. Navrhovateľka je starou matkou mal. detí. Neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 2P/53/2022 súd uložil matke mal. detí, K. K., povinnosť odovzdať mal. detí S., A. a S. do starostlivosti ich starej matky K. K.. Tunajší súd uznesením sp. zn. 4P/40/2022 zveril navrhovateľke do osobnej starostlivosti mal. I. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je súrodencom mal. detí. Navrhovateľka je nezamestnaná, aktuálne poberá rodičovský príspevok na mal. I..

9. Zo správy kolízneho opatrovníka z 6.6.2022 mal súd preukázané, že mal. deti K. pochádzajú z manželstva K. a S. K.. Rodičia mal. detí boli odsúdení na základe rozhodnutia Okresného súdu v Starej Ľubovni sp. zn. 8T/63/2020, uznaní vinnými zo spáchania zločinu týrania blízkej a zverenej osoby vo vzťahu k dcére I. podľa § 208 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za čo bol každému z nich uložený trest odňatia slobody na obdobie 66 mesiacov. Súd obvinených na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Otec maloletých detí S. K. si od 19.01.2022 odpykáva trest. Matka mal. detí K. K. mala odložený nástup do výkonu trestu odňatia slobody do jedného roku veku mal. A. K., nar. XX.XX.XXXX. Do VTOS nastúpila 9.5.2022. Na základe Uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/53/2022 vo veci neodkladného opatrenia súd nariadil matke K. K. odovzdať mal. deti S., A. a S. do starostlivosti navrhovateľky K. K.. Stará matka K. K. dňa 9.5.2022 prevzala od matky mal. deti S., A., S. a zabezpečuje týmto deťom osobnú starostlivosť. Pani K. K. je starou matkou maloletých detí K.. Trvá na podanom návrhu, má záujem a cíti sa spôsobilou osobne zabezpečovať starostlivosť o mal. detí. Pani K. je vdovou, spolu so svojimi tromi deťmi: plnoletou C. K., maloletou I. K., a mal. K. K., býva v drevenom obydlí, kde obývajú jednu väčšiu miestnosť. Domácnosť je zariadená funkčným nábytkom: dva rozkladacie gauče, posteľ, stolík, kuchynská linka, chladnička, práčka, televízor. Elektrina je zavedená, vodu si nosia z prameňa. Hygiena domácnosti bola počas sociálneho šetrenia na dobrej úrovni. V domácnosti sa nachádzalo dostatok potravín, mal. deti mali dostatočné množstvo oblečenia i obuvi primerane veku a počasiu. Sociálnym šetrením dňa 24.5.2022 bolo zistené, že pani K. K. je nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie v Starej Ľubovni. Príjem do rodiny tvorí vdovský dôchodok a sirotské dôchodky vo výške cca 270 Eur, prídavok na tri deti vo výške 76,64 Eur. Výdavky na domácnosť tvoria elektrina v sume 40 Eur mesačne, drevo v sume 200 - 300 Eur ročne a bežné výdavky na stravu a oblečenie. Na základe Uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/40/2022 vo veci neodkladného opatrenia súd rozhodol a nariadil CDR Spišská Belá odovzdať mal. I. do starostlivosti navrhovateľky K. K.. Stará matka K. K. osobne od 30.3.2022 zabezpečuje celodennú starostlivosť mal. I. a uviedla, že aj naďalej jej chce zabezpečovať starostlivosť nielen I., ale aj jej súrodencom. Dňa 8.3.2022 pani K. K. absolvovala psychologické poradenstvo na referáte PPS v Starej Ľubovni a doložila potvrdenie od ošetrojúceho lekára o zdravotnej spôsobilosti zabezpečovať starostlivosť maloletým deťom. V čase sociálneho šetrenia v náhradnom rodinnom prostredí ečzastihli doma mal. deti okrem mal. A., ktorá bola v čase šetrenia v škole. Mal. deti boli čisto oblečené, upravené. Na pohľad boli deti zdravé a nejavili známky zanedbávania. Mal. S. K. uviedol, že navštevuje X. ročník základnej školy v Kolačkove má tu aj kamarátov. U babky mu je dobre, chce u nej zostať, nikto mu neublíži. Vo voľnom čase chodí s kamarátmi hrať futbal. Mal. A. K. uviedla, že navštevuje X. ročník základnej školy v Kolačkove, do školy chodí rada. Má aj kamarátku, volá sa I.. U babky jej je dobre, počúva ju a babka sa o ňu dobre stará, má u nej všetko čo potrebuje. Vo voľnom čase rada pomáha babke, hrá futbal s bratom S.. So súrodencami si rozumie. Mal. S. K. na otázky úradu zväčša prikyvovala hlavou. Uviedla, že sa má dobre, chce u babky zostať a nikto jej neublíži. Podľa kolízneho opatrovníka navrhovateľka p. K. K. disponuje dostatočným potenciálom na to, aby zvládla každodennú osobnú starostlivosť o mal. deti K. (S., A., S.). Zverením mal. detí do NOS budú mať maloleté deti zabezpečený kontakt so súrodencami. Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že v najlepšom záujme mal. detí je, aby vyrastali v rodine ich blízkych príbuzných.

10. Navrhovateľka je vdova, býva v drevenom obydlí, kde má jednu väčšiu miestnosť spolu s tromi deťmi plnoletou C. a maloletými I. a K.. Je nezamestnaná, aktuálne poberá rodičovský príspevok na mal. I., ktorú má zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Podľa správy Obce Kolačkov (čl. 17) sa navrhovateľka stará o rodinu stará v rámci svojich možností, je pracovitá a snaživá, spolupracuje s pracovníkmi TSP. Obec neeviduje voči nej žiadne priestupky ani správne delikty, doposiaľ nebola riešená komisiou pre verejný poriadok.

12. Navrhovateľka podľa lekárskej správy (čl. 2 spisu) je po zdravotnej stránke spôsobilá zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletým deťom. Podľa odpisu z registra trestov navrhovateľka bola raz súdne trestaná v roku 2000, pričom sa na ňu hľadí ako keby nebola odsúdená, nebola priestupkovo riešená.

Na základe takto ustáleného skutkového stavu súd právne uzatvára:

13. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v aktuálnom znení (ďalej len ZoR) ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej

starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

14. Podľa § 45 ods. 2 ZoR pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

15. Podľa § 45 ods. 3 ZoR v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa § 45 ods. 4 ZoR osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

17. Podľa § 45 ods. 6 ZoR rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa § 45 ods. 7 ZoR vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa § 45 ods. 8 ZoR súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa § 45 ods. 9 ZoR súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

21. Podľa § 46 ods. 1 ZoR maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

22. Podľa § 43 ods. 1 ZoR maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

23. Podľa § 62 ods. 1 ZoR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 ZoR obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 ZoR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

26. Podľa § 62 ods. 5 ZoR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

27. Podľa § 75 ods. 1 ZoR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Právne posúdenie vecí:

28. Predmetom konania je zverenie mal. S., A. a S. do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky K. K..

29. Obaja rodičia vykonávajú trest odňatia slobody, z uvedeného dôvodu objektívne nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o svoje maloleté deti. Všetky tri maloleté deti vyjadrili svoj názor, že chcú byť so starou matkou, s ktorou majú dobrý vzťah a ktorá sa o ne dobre stará. Názoru mal. detí je súd vzhľadom na ich vek a rozumovú vyspelosť povinný venovať náležitú pozornosť.

30. Osoba navrhovateľky zodpovedá kritériám, ktoré vyžaduje zákon pre zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti. Má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, má plnú spôsobilosť na právne úkony, má osobnostné, zdravotné a morálne predpoklady a spôsobom svojho života zaručujú, že bude vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť v záujme maloletých detí.

31. Zverenie mal. S., A. a S. do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky je v záujme všetkých troch maloletých detí, keďže ide o ich najbližšiu príbuznú, starú matku, s ktorou majú vytvorené pevné citové väzby.

32. Rozsah práv a povinností navrhovateľky súd vymedzil tak, že je oprávnená a povinná ich vykonávať v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, pričom právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok má len v bežných veciach.

33. Zverením mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke vyživovacia povinnosť rodičom nezaniká.

34. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že obaja rodičia detí sú vo výkone trestu odňatia slobody, kde nie sú pracovne zaradení. Pred nástupom na výkon trestu odňatia slobody otec

detí pracoval na dohody naposledy v období od 1.6.2021 do 7.7.2021 s vymeriavacím základom 90 eur. Matka detí nikde nepracovala.

35. Vzhľadom na skutočnosť, že obaja rodičia maloletých sú vo výkone trestu odňatia slobody, kde nie sú pracovne zaradení, sú bez akéhokoľvek príjmu, súd ich zaviazal platením výživného v minimálnej výške pre každé z detí, t.j. v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa. V zmysle Opatrenia Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny SR č. 244/2021 Z.z. o úprave súm životného minima s účinnosťou od 01.07.2021 je toto minimálne výživné v sume 29,87 eur. Výživne zodpovedajúce sume zodpovedajúcej sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa sú obaja rodičia maloletých detí povinní platiť vždy do 20 - tého dňa toho ktorého mesiaca vopred, v zmysle § 45 ods. 8 ZoR na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

36. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Prokurátor môže podať odvolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 361 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1,2 C.m.p.)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 63 C.m.p.)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Navrhovateľka a kolízny opatrovník sa odvolania voči všetkým výrokom tohto rozsudku vzdali, čo potvrdili svojím podpisom do zápisnice súdu.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.