

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5C/566/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212219879  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Pekariková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4212219879.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanému: Slovenská republika, v jej mene Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, o výške náhrade trov dovolacieho konania, takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému titulom náhrady trov dovolacieho konania 0,00 eur.

### odôvodnenie:

V danej veci Krajský súd v Nitre ako odvolací súd svojím rozsudkom č.k. 15Co/330/2015-76, 15Co/331/2015-76 zo dňa 03.11.2015 potvrdil rozsudok tunajšieho súdu č.k. 5C/566/2012-36 zo dňa 16.12.2014, ktorým bol návrh žalobcu zamietnutý, a takisto aj uznesenie č.k. 5C/566/2012-48 zo dňa 25.02.2015, ktorým bol vyrubený súdny poplatok za odvolanie v sume 23 eur. Zároveň odvolací súd nepriznal žalovanému náhradu trov odvolacieho konania. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2016. Proti tomuto rozsudku podal žalobca v zákonnej lehote dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd rozhodol uznesením č.k. 15XCdo/430/2016-104 zo dňa 15.12.2016, ktorým dovolanie žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.02.2017.

Podľa § 453 ods. 1, 2, a 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na dovolacie konanie. Ak dovolací súd zmení rozhodnutie, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na súde prvej inštancie, o nároku na náhradu trov odvolacieho konania a o nároku na náhradu trov dovolacieho konania. Ak dovolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec odvolaciemu súdu alebo súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne tento súd o trovách pôvodného konania a o trovách dovolacieho konania.

Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalovanému žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli, súd preto o výške náhrady trov konania rozhodol tak, že žalobcu zaviazal nahradiť žalovanému trovy dovolacieho konania vo výške 0,00 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.