

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/114/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011147
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011147.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: R. C., nar. XX.XX.XXXX N. D., hlásený trvalý pobyt X. H., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 28. júna 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného R. C., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt X. H., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 30.05.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 3T/38/2019-204 z 3. októbra 2019 vo výmere 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 30.05.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 28. júna 2022 za účasti tlmočníka sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 25), skráteným výpisom klienta (č.l. 26), odpisom registra trestov (č.l. 6), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 10-15), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 7), odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky (č.l. 5) a rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 3T/38/2019-204 z 3. októbra 2019 (č.l. 27 a 28).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 29.10.2019 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby bolo hodnotené kladne. Porušenie interných predpisov sa nedopúšťal. Počas veľmi krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. V tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a vždy ochotne plní. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva ani sa do nich nezapája. Vo svojich veciach si udržiava primeraný poriadok a úprave zovňajšku venuje náležitú pozornosť v zmysle stanovených interných predpisov. K spáchanému trestnému činu zaujíma kritický postoj. Všetky svoje povinnosti si riadne plní. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 17.05.2021 pochvalou za riadne vykonávanie činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu bol zaradený do špecializovaného resocializačného a výchovného vzdelávacieho programu „Druhá šanca“, ktorý je zameraný na páchatelov domáceho násillia. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry v maďarskom jazyku, lúšti krížovky, sporadicky sleduje televízne vysielanie a chodí na vychádzky. Zo športových aktivít sa venuje individuálnemu cvičeniu s vlastnou váhou. Do aktivít

organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája aktívne. Možno konštatovať, že voľný čas sa v rámci svojich možností snaží využívať zmysluplne. Nebol zaradený na žiadne pracovisko zo zdravotných dôvodov. Na oddiele bol podľa potreby a určenia aktívne zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Tieto činnosti vždy vykonával svedomito a zodpovedne k spokojnosti nadriadených. Je rozvedený, má tri deti (dve dospelé a jedno maloleté). Na maloleté dieťa si nahlásil vyživovaciu povinnosť. Kontakt udržiava formou korešpondencie so synom a sestrou. Inštitút videonávštev využíva s najmladším synom X., ktorý je aktuálne umiestnený v Detskom domove E.. Je zaradený do skupinových foriem práce v rámci absolvovania špecializovaného resocializačného a výchovného vzdelávacieho programu „Druhá šanca“. Taktiež mu je venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v dostupnej dokumentácii evidované žiadne trestné stíhanie. Primárnym komunikačným jazykom odsúdeného je Z. jazyk, po slovensky komunikuje len veľmi málo, preto bude na verejnom zasadnutí potrebná prítomnosť tlmočníka. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil ho podmienenčne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 03.10.2019 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere štyri roky a osem mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/38/2019 z 03.10.2019 za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona. Do trestu bola započítaná doba väzby od 16.04. do 03.10.2019. Predpokladaný koniec trestu je 16.12.2023. O podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody mohol súd rozhodovať najskôr 26.05.2022. Súдне trestaný bol trikrát a vykonal tri tresty.

Z odpisu registra trestov a pripojeného rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 3T/38/2019-204 z 03.10.2019 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súдне trestaný. Prvé odsúdenie bolo rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T/149/1985 z 15.10.1985 za trestný čin neoprávneného odoberania orgánov a tkanív podľa § 209a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. Súd uložil odsúdenému podmienený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so skúšobnou dobou do 08.05.1987, v ktorej sa odsúdený neosvedčil a súd nariadil výkon trestu 31.08.1987. O odsúdenom rozhodoval dvakrát Okresný súd Nové Zámky a dvakrát Okresný súd Komárno. Ďalšie odsúdenia sa týkajú porušovania domovej slobody a týrania blízkej osoby a zverenej osoby (dve odsúdenia). Odsúdenému bol prvýkrát uložený menej invazívny trest odňatia slobody než nepodmienený trest odňatia slobody (trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu) a trikrát nepodmienený trest odňatia slobody. Z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere tri roky za trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 215 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. d) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. bol odsúdený podmienenčne prepustený uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 1PP/62/2006 z 10.04.2007. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v trvaní dva roky osvedčil a odsúdenie mu bolo uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 1Nt/9/2019 v súlade s § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladené.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidovaných päť záznamov v rokoch 2016-2019 (tri priestupky sú z roku 2016). Tri priestupky sú proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (dvakrát jazda na bicykli pod vplyvom alkoholu, chodec bez osvetlenia alebo označenia reflexnými prvkami) a dva priestupky sú proti majetku (hodenie skleneného pohára do televízora a spôsobenie škody vo výške 150,- eur, krádež dreva).

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila schválenie dohody o vine a treste rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/38/2019 z 03.10.2019 vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona.

Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky vyplynulo, že odsúdený má od XX.XX.XXXX evidovaný ako trvalý pobyt X. H..

Zo skutkovej vety rozsudku Okresného súd Komárno č. k. 3T/38/2019-204 z 3. októbra 2019 vyplynulo, že odsúdený bol uznaný za vinného, že najneskôr od presne nezisteného dňa v mesiaci september roku 2018 až do 16. apríla 2019 v rodinnom dome na T. ulici číslo XX v H., v ktorom žil so svojou družkou poškodenou a jej R. maloletými deťmi, sa najmenej trikrát týždenne vyhrážal poškodenej tým, že zabije ju aj jej maloleté deti, a to aj v prípade, ak kvôli nim pôjde do väzenia, nechá ju zatvoriť do blázince a jej maloleté deti nechá umiestniť do detského domova, udieral ju päšťou do hlavy a rúk, otvorenou dlaňou do tváre, kopal ju do nôh, sácal ju do nábytku, vravel jej, že nič nevie, vulgárne jej nadával, kričal na ňu a súčasne zvykol aj rozhadzovať a ničiť veci v dome, svedkami boli aj poškodení maloletí, ktorých v rovnakom období najmenej každý tretí deň kopal, udieral päšťou a otvorenou dlaňou do rôznych častí tela, podľa toho kam sa mu podarilo ich zasiahnuť, kričal na nich a vulgárne im nadával, zároveň poškodeným zakázal vyhľadať lekársku pomoc za účelom ošetrenia ich zranení, pričom v dôsledku tohto agresívneho správania odsúdeného poškodená a poškodení maloletí žili v neustálom strese a strachu, čo viedlo k ich psychickému vyčerpaniu s nízkym energetickým potenciálom, interpersonálnym ťažkostiam, negatívnemu sebavedomiu, emočnej labilitate a úzkostiam a poškodení maloletí správanie odsúdeného prežívali ako hrubé a bezcitné a vnímali ho ako psychické a fyzické utrpenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol návrh na podmiennečné prepustenie zamietnuť. Domnieval sa, že nie sú splnené materiálne podmienky stanovené zákonom, konkrétne že od odsúdeného možno dôvodne očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že bol opakovane súdne trestaný aj pre trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, pričom bol v tejto veci aj vo výkone trestu a bol aj podmiennečne prepustený a napriek tomu sa dopustil ďalšej a rovnakej trestnej činnosti.

Odsúdený využil svoje zákonné právo a odoprel vypovedať. V rámci konečného návrhu uviedol, že táto vec čo bola uvedená je vymyslená. Prokurátor mu hovoril, že keď nepristúpi na dohodu, tak mu naloží vyšší trest. Keď ho zobrali, tak ho zbili. Už nemá chuť viac sedieť a predchádzajúce konanie vylúčilo to ako sa má človek polepšiť, keď človeku nedajú poslednú šancu. Od tohto už lepšie nebude, chce žiť normálny život. Nemá dvadsať rokov, má už päťdesiatšesť rokov a chce už žiť usporiadaný život. Viac nemá čo dodať.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Trestný zákon predpokladá súčasné splnenie troch podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykoná pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody preukáže polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že sa od odsúdeného môže dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 26.05.2022.

U odsúdeného nebola splnená prvá materiálna podmienka. Odsúdený síce počas výkonu trestu rešpektoval a plnil príkazy a nariadenia príslušníkov, dodržiaval ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, nevyvolával a nezapájal sa do konfliktov s inými odsúdenými a svoj voľný čas využíval zmysluplne, avšak k ním spáchanej trestnej činnosti nezaujal kritický postoj. V svojom konečnom návrhu totiž namiesto vyjadrenia ľútosť nad spáchaným skutkom uviedol, že ide o vymyslenú vec, po zadržaní ho mali zbiť policajti a prokurátor sa mu mal vyhrážať vyšším trestom odňatia slobody (o výške trestu odňatia slobody rozhoduje na území Slovenskej republiky výlučne súd) pokiaľ by nepristúpil na dohodu o vine a treste. Taktiež nemožno opomenúť, že odsúdený nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, preto už má osobné skúsenosti s tým aké správanie a vystupovanie v ústave na výkon trestu odňatia slobody zodpovedá požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu do konca roku 2019 bol odsúdený trikrát disciplinárne odmenený, pričom naposledy 17. mája 2021, teda viac ako rok si odsúdený nedokázal vytvoriť podmienky na prípadné udelenie ďalšej disciplinárnej odmeny.

U odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka, keď žiadna z objektívne zistiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život. Súd vychádzal predovšetkým z menej priaznivej resocializačnej prognózy odsúdeného odvíjajúcej sa zo stredného rizika recidívy trestnej činnosti a jeho trestnej minulosti. Odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, pretože sa dopustil ďalšej trestnej činnosti. Bol vo výkone trestu za spáchanie trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby a z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený a napriek tomu sa opätovne dopustil tejto násilnej trestnej činnosti, keď po dobu najmenej sedem mesiacov sa najmenej trikrát týždenne vyhrážal svojej (dnes už bývalej) družke smrťou aj smrťou jej troch maloletých detí, zatvorením do blázince a umiestnením jej troch maloletých detí do detského domova, útočil na ňu verbálne (vulgárne jej nadával, kričal na ňu) ale i fyzicky (udieral ju päšťou do hlavy a rúk, otvorenou dlaňou do tváre, kopal ju do nôh a sácal ju do nábytku) a terčom jeho útokov boli aj tri maloleté deti poškodené (najmenej každý tretí deň ich kopal, udieral päšťou a otvorenou dlaňou do rôznych častí tela, kričal na nich a vulgárne im nadával). Odsúdený taktiež zakázal poškodeným vyhľadať lekársku pomoc za účelom ošetrovania ich zranení. Na zdôraznenie závažnosti konania odsúdeného je potrebné doplniť, že život v neustálom strese a strachu viedol k psychickému vyčerpaniu poškodených s nízkym energetickým potenciálom, interpersonálnym ťažkostiam, negatívnemu sebavedomiu, emočnej labilitate a úzkostiam.

Nakoľko neboli splnené všetky zákonom stanovené podmienky, súd návrh odsúdeného 30.05.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.