

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122262022
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122262022.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: B. Z., I.. XX. XX. XXXX, Z. M. X, XXX XX Z. Z. proti žalovanej: W.. G. V., I.. XX. XX. XXXX, Z. N. X, XXX XX Z. Z., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 12. 03. 2022, v časti kde sa jedná o žalobu o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 14. 03. 2022 doručil súdu podanie, ktoré má vady predstavujúce prekážku v konaní.
2. Súd v zmysle § 129 ods. 1, 2 CSP vyzval žalobcu uznesením, aby vady v určenej lehote odstránil a súd mohol v konaní pokračovať. Žalobca bol okrem iného vyzvaný, aby opravil označenie žalovanej v časti dátumu jej narodenia.
3. Žalobca na výzvu súdu nereagoval.
4. V zmysle § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
5. V zmysle § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
6. Ak je stranou sporu fyzická osoba, vyššie uvedené zákonné ustanovenie § 133 ods. 1 CSP určuje obligatórne náležitosti jej označenia v žalobe. Žalobca v žalobe označil žalovanú dátumom narodenia, avšak nesprávnym. Súd konštatuje, že fyzická osoba musí byť v žalobe označená identifikačnými údajmi, ktoré umožňujú jej identifikáciu a nezameniteľnosť s inou osobou. Iba formálne spôsobilá žaloba je základným predpokladom vecného prejednaní veci. Presné označenie strán v spore je bezvýnimčnou požiadavkou individualizácie žaloby. Súd nie je povinný žalobcovi poskytovať súčinnosť pri zisťovaní identifikačných údajov žalovaného a už vôbec nie nahrádzať dispozičné oprávnenie žalobcu označiť žalovaného. Práve opačný postup súdu by mohol spôsobiť porušenie zásady rovnosti strán sporu a zásady kontradiktórnosti ako aj vznik zbytočných trov konania. Súd nemôže podávať informácie žalobcovi, pri identifikácii subjektu, ktorý má vystupovať na strane žalovaného. Išlo by o preferenčné zaobchádzanie, ktoré by bolo bezdôvodným zvýhodňovaním jednej strany. Ak podanie žalobcu nemá náležitosti žaloby týkajúce sa označenia žalobcu podľa § 133 až 135 CSP a napriek výzve súdu tieto vady žalobca neodstráni, jeho podanie má byť odmietnuté podľa § 129 ods. 3 CSP. (viď uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 28. 02. 2019, sp. zn. 8Cdo/68/2017)
7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že podanie žalobcu nie je spôsobilým návrhom na začatie konania, z ktorého by bolo zrejmé voči komu žaloba smeruje. Žalobcom označená žalovaná nie je identifikovaná dostatočným spôsobom. Strany musia byť označené tak, aby bolo nepochybné, kto je stranou v spore, aby ich nebolo možné zameniť s inou osobou, a aby s nimi mohol súd konať. Žalobcovi sa v súdom určenej lehote nepodarilo odstrániť vady podania, ktoré bolo podľa obsahu žalobou, nakoľko ani po výzve súdu neoznačil stranu sporu, proti ktorej žaloba smeruje, spôsobom zakotveným v ust. § 133 Civilného sporového poriadku. Aj podľa názoru Najvyššieho súdu SR vysloveného v uznesení sp. zn. 8Cdo/61/2020 zo dňa 29. 04. 2020 je nesprávne uvedenie dátumu narodenia žalovaného vadou žaloby, ktorá je odstrániteľná postupom podľa § 129 CSP. Nakoľko sa však uvedenú vadu odstrániť nepodarilo a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 CSP podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.