

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/41/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010142  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5416010142.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obžalovaného J. X., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.02.2017 v Dolnom Kubíne taktó

### rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f) Tr. por. obžalovaného J. X., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom M., Y. XXX, oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne sp.zn. Pv 91/16/5503-8 zo dňa 18.08.2016 pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v období od 26.11.2015 do súčasnosti ako rodič v obci Zázrivá a všade tam, kde sa zdržiaval, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje deti, ktorá mu ako rodičovi vyplýva zo Zákona o rodine a rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/18/2013 zo dňa 16.04.2013, právoplatným dňa 29.04.2013 a vykonateľným dňa 29.04.2013, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna mal. J. X., nar. XX.XX.XXXX v sume 100,- eur a na výživu svojho syna mal. Q. X., nar. XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa X. Š., si túto povinnosť neplnil riadne a včas s výnimkou mesiaca apríl 2016, kedy uhradil sumu 200,- eur a mesiaca jún 2016, kedy uhradil sumu 200,- eur, napriek tomu, že ako uchádzač o zamestnanie nepožiadaval o dávku v hmotnej núdzi, pričom nevyvinul, vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav, dostatočné úsilie na získanie si vhodného zamestnania a tým zabezpečenia si pravidelného finančného príjmu, čím mu za obdobie od 26.11.2015 do súčasnosti vznikol dlh na výživnom voči synom mal. J. X.

strana 2 z 3

2T/41/2016

a mal. Q. X. do rúk ich matky X. Š. vo výške 1.400,- eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín pod č.k. 2T/49/2015-114 zo dňa 25.11.2015, právoplatným a vykonateľným dňa 25.11.2015, ktorým bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov, pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín podal dňa 18.08.2016 obžalobu voči obžalovanému pre skutok tak, ako je opísaný vo výroku rozsudku.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uviedol, že je pravdou, že si neplnil vyživovaciu povinnosť, ale ako má brigádu, tak zaplatil výživné tak ako je uvedené v spise a ešte v mesiaci október a november po 500,- eur. Bude sa snažiť zvyšné výživné, ktoré mu ostáva doplatiť, uhradiť čo najskôr. S deťmi sa veľmi nestretáva, pretože má problémy s ich matkou. Bol odsúdený rozsudkom tunajšieho súdu 2T/49/2015 a

má podmienku do 25.11.2017. V prejednávanej trestnej veci zaplatil 06.04.2016 200,- eur, 21.06.2016 200,- eur, 17.10.2016 500,- eur, 15.11.2016 500,- eur, 16.01.2017 500,- eur, 13.01.2017 350,- eur a 27.01.2017 550,- eur.

Svedkyňa X. Š. uviedla, že s maloletými deťmi býva u rodičov a snaží sa, aby im nič nechýbalo, netrpeli ani netrpiť núdzou, ani nijako neboli ohrození, rodičia jej pomáhajú. Otec detí sa na výchove detí nepodieľa. Potvrdila úhradu dlhovaného výživného.

Súd ďalšie dokazovanie vykonal prečítaním týchto listinné dôkazov: rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/18/2013, rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/49/2015, správy ÚPSVaR Dolný Kubín a Sociálnej poisťovne, správy DONsP Dolný Kubín, správy OR PZ Dolný Kubín, správy o povesti, odpis z registra trestov a fotokópie poštových poukážok, pričom zistil, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/49/2015 zo dňa 25.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.11.2015 bol obžalovaný uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s určením skúšobnej doby na 2 roky a zároveň povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť dlhované výživné. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/15/2013 zo dňa 16.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 29.04.2013 bola obžalovanému uložená povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí J. a Q. po 100,- eur mesačne na každé z detí, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Podľa potvrdenia ÚPSVaR Dolný Kubín je obžalovaný evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a jeho evidencia od 31.01.2014 doposiaľ trvá. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplynulo, že obžalovaný nie je prihlásený na sociálne poistenie od roku 2005 a nepoberá žiadnu dávku vyplácanú sociálnou poisťovňou. Nie je v evidencii psychiatrickej ambulancie DONsP Dolný Kubín, nie je vlastníkom žiadnych nehnuteľností, ani vlastníkom alebo držiteľom motorového vozidla, tiež zbrojného preukazu. Od 02.09.2004 do 31.01.2014 bol živnostník. Okrem odsúdenia Okresným súdom Dolný Kubín vo veci 2T/49/2015 nebol súdom potrestaný, v evidencii priestupkov nemá žiadny záznam. Z predložených poštových poukážok bolo zistené, že obžalovaný ku dňu odročeného hlavného pojednávania dňa 16.02.2017 uhradil celé dlhované výživné (za obdobie od 26.11.2015), prevzatie platby potvrdila aj matka maloletých detí.

strana 3 z 3  
2T/41/2016

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 11 Trestného poriadku súd môže vykonávať aj dôkazy, ktoré strany nenavrhl. Strany majú právo nimi navrhnutý dôkaz zabezpečiť.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 2 ods. 19 Trestného poriadku pri rozhodovaní na hlavnom pojednávaní, na verejnom zasadnutí alebo na neverejnom zasadnutí smie súd prihliadnuť len na tie dôkazy, ktoré boli v tomto konaní vykonané, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku súd oslobodí obžalovaného spod obžaloby, ak trestnosť činu zanikla.

Na základe uvedených skutočností súd konštatuje, že obžalovaný uhradil ku dňu hlavného pojednávania celé dlhované výživné, teda splnil svoju povinnosť skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie , a to v lehote pätnástich dní odo dňa oznámenia rozsudku cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.