

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Csp/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816210578
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816210578.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou vo veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské nivy 44/A, IČO 35 815 256, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: X. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. 1. mája XXX/XX, B., toho času bytom P. XXX/XXa, X., I. republika, o zaplatenie 206,76 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 190,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 112,23 eur od 1.10.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 78,53 eur od 30.12.2015 do zaplatenia, v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.

III. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 84,52%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu súdu 8.8.2016 domáhal proti žalovanému zaplatenia 206,76 eur s úrokom z omeškania z jednotlivých dlžných súm od 25.6.2015 do zaplatenia s odôvodnením, že so žalovaným uzavrel dňa 26.5.2014 zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanému v zmysle ustanovení Zák. č. 251/2012 Z.z. o energetike, pričom žalovaný sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle zmluvy. Za poskytnuté dodávky plynu žalobca vystavil žalovanému faktúry na sumu 3,- eur, ktorá bola splatná 24.6.2015, na sumu 112,23 eur, ktorá bola splatná 30.9.2015, na sumu 3,- eur, splatná 26.10.2015, na sumu 78,53 eur, ktorá bola splatná 29.12.2015, sumu 10,- eur, ktorá bola splatná 1.2.2016, teda v celkovej sume 206,76 eur, ktorú žalovaný dodnes nezaplatil. Preto s poukazom na uvedené navrhol podanej žalobe vyhovieť, ako i priznať úroky z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka dňom nasledujúcim po splatnosti vyššie uvedených faktúr. Zároveň žiadal priznať náhradu trov konania z titulu súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z titulu trov právneho zastúpenia spolu vo výške 68,40 eur.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe vyjadril v podaní z 9.2.2017. Uviedol, že dlh zaplatí v splátkach, a to do 16.2.2017 v sume 100,- eur, do 30.3.2017 v sume 106,76 eur, zvyšok žalovanej sumy do konca apríla 2017. Uviedol, že keď sa v minulosti chcel dohodnúť o splátkach priamo so žalobcom, nikto sa s ním nebavil.

3. V písomnom podaní z 14.2.2016 zástupca žalobcu oznámil súdu, že súhlasí s navrhovaným splátkovým kalendárom zo strany žalovaného.

4. Sporové strany sa na stanovený termín pojednávania dňa 16.2.2017 nedostavili, preto súd vec prejednal v neprítomnosti sporových strán v zmysle § 180 C.s.p..

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16Csp 24/2016, a to zmluvou o združenej dodávke plynu z 26.5.2014, cenníkom externých služieb, obchodnými podmienkami účinnými od 1.1.2014, faktúrami z 12.10.2015, 24.8.2015, 10.6.2015, 18.1.2016, 15.12.2015, pokusom o zmier z 21.6.2016, správami zo šetrenia pobytu žalovaného, cenníkom externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu č. ESav 1/2016, obchodnými podmienkami účinnými od 1.9.2015, cenníkmi externých služieb evid. č. ESaV 1/2015, ESaV 3/2015, zápisom z 9.11.2015 o prerušení dodávky zemného plynu a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Zo zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti z 26.5.2014 mal súd preukázané, že v uvedenej zmluve sa žalobca ako dodávateľ zaviazal dodávať žalovanému ako odberateľovi plyn na odberné miesto B., ul. 1. U., súp. č. XX, v predpokladanom ročnom odbere 11.317 kWh pri dohodnutom druhu tarify D2, pričom zmluva bola uzavretá na dobu určitú do 25.5.2016. V zmluve sa zároveň dohodlo, že neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti a cenník plynu pre odberateľov kategórie domácnosť, ktoré sú zverejnené na internetovej stránke dodávateľa www.spp.sk <<http://www.spp.sk>>. Zároveň sa dohodlo, že cena za dodávku plynu a jej štruktúra pre odberateľov kategórie domácnosť je uvedená v platnom cenníku za dodávku plynu pre odberateľov kategórie domácnosť v platnom znení, zverejnenom na internetovej stránke dodávateľa www.spp.sk <<http://www.spp.sk>>.

7. Podľa článku IV bod 5 obchodných podmienok žalobcu poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu účinných od 1.1.2014, odberateľ je povinný zaplatiť dodávateľovi spolu s cenou za združenú dodávku plynu podľa týchto OP, cenníka a zmluvy aj ďalšie s predmetom zmluvy súvisiace platby, ak svojím odberom plynu alebo iným konaním, resp. nekonaním spôsobil vznik skutočnosti a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany dodávateľa alebo PDS a tieto sú spolplatňované podľa príslušného cenníka, resp. prevádzkového poriadku alebo ak vznikne dodávateľovi povinnosť takéto platby uhrádzať voči PDS. V článku IV bod 9 sa dohodlo, že dodávateľ fakturuje odber plynu podľa údajov zistených PDS odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky podľa prevádzkového programu a technických podmienok a pravidiel pre fungovanie vnútorného trhu, dodané a odobraté množstvo plynu sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách kWh, faktúra musí obsahovať všetky náležitosti stanovené platnými daňovými a účtovnými predpismi vrátane informácie o skladbe ceny za dodávku plynu podľa ustanovenia § 17 ods. 14 a ustanovenia § 76 ods. 7 Zákona o energetike. V článku IV bod 19 sa dohodlo, že nedoplatok z vyúčtovacej faktúry alebo platba za opakovanú dodávku plynu (preddavkovú platbu) má odberateľ povinnosť uhradiť v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry.

8. Z vyúčtovacej faktúry č. 7446201799 z 24.8.2015, ktorá bola vystavená za fakturačné obdobie od 19.8.2014 do 18.8.2015 mal súd preukázané, že za uvedené obdobie žalobca dodal žalovanému plyn, za ktorý si vyúčtoval celkovú cenu plynu vo výške 552,23 eur, odpočítal prijaté preddavkové platby za opakované dodávky vo výške 440,- eur, na základe čoho vznikol nedoplatok vo výške 112,23 eur, uvedená faktúra bola splatná do 30.9.2015.

9. Z faktúry z 15.12.2015 (č.l. 19 spisu) mal súd preukázané, že v uvedenej faktúre si žalobca vyúčtoval cenu za zabezpečenie administratívneho prerušenia dodávky zemného plynu z titulu neoprávneného odberu pre koncového odberateľa vrátane dopravy, v prípade, že meradlo je nedostupné alebo koncový odberateľ prerušenie neumožnil, v sume 78,53 eur, uvedená faktúra bola splatná 29.12.2015.

10. Z faktúr z 10.6.2015 (č.l. 17) a 12.10.2015 (č.l. 14) mal súd preukázané, že v uvedených faktúrach si žalobca vyúčtoval v zmysle platných obchodných podmienok poplatok 2 x po 3,- eur za zaslanie upomienok a vo faktúre z 18.1.2016 (čl. 18 spisu) poplatok vo výške 10,- eur za zaslanie upomienky.

11. Z listu z 21.6.2016 mal súd preukázané, že v uvedenom liste žalobca vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky vo výške 206,76 eur najneskôr do 24.6.2016 (č.l. 20 spisu).

12. Podľa článku IV bod 4 Obch. podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu pre odberateľov plynu kategórie domácnosť účinných od 1.9.2015 (č.l. 37 spisu) dodávateľ je oprávnený účtovať odberateľovi cenu za ďalšie služby a výkony, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku plynu, ale súvisia s dodávkou plynu, a ktoré si odberateľ objednal, alebo ich svojím konaním, nekonaním alebo omeškaním voči dodávateľovi vyvolal, a to podľa cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu. Podľa článku VII bod 5 uvedených OP, náklady spojené s prerušením prípadne s následným obnovením distribúcie a dodávky plynu z dôvodov neplnenia povinnosti odberateľa, je odberateľ povinný nahradiť dodávateľovi v zmysle cenníka externých služieb a výkonov platných v čase prerušenia alebo obnovenia dodávky. Odberateľ je povinný nahradiť dodávateľovi všetky náklady spojené s prerušením a obnovením distribúcie a dodávky plynu vrátane nákladov spojených s administratívnym prerušením resp. administratívnym obnovením distribúcie a dodávky plynu v zmysle cenníka externých služieb a výkonov aj v prípade, ak odberateľ omeškaním s úhradou splatných záväzkov vyvolal na strane dodávateľa úkony súvisiace s prerušením a obnovením distribúcie a dodávky plynu...

13. Podľa bodu 2 Cenníka externých služieb a výkonov ev.č.ESaV 1/2015 žalobcu platného od 1.1.2015 (č.l. 88 spisu) ceny výkonov a služieb súvisiacich s dodávkou plynu, a to v prípade zabezpečenia fyzického prerušenia/obmedzenia dodávky plynu z titulu neoprávneného odberu pre koncového odberateľa vrátane dopravy predstavuje 78,53 eur, taktiež v prípade zabezpečenia účtovného prerušenia / obmedzenia dodávky plynu z titulu neoprávneného odberu pre koncového odberateľa vrátane dopravy, v prípade, že meradlo je nedostupné alebo odberateľ prerušenie / obmedzenie neumožnil, predstavuje tiež 78,53 eur. Podľa uvedeného cenníka ďalej náhrada nákladov za upomienku predstavuje 3,- eur.

14. V zmysle tabuľky č. 1 pod bodom 20 Cenníka externých služieb a výkonov súvisiacich s dodávkou plynu ev.č.ESaV 1/2016 účinného od 1.1.2016 (č.l. 90 spisu) náhrada nákladov za upomienku - dôrazná výzva na zaplatenie pohľadávky koncovému odberateľovi je vo výške 10,- eur.

15. Podľa § 47 ods. 1 Zák.č. 251/2012 Z.z o energetike v znení účinnom do 30.11.2014, zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

16. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je opodstatnená iba sčasti. Na základe zmluvy zo dňa 26.5.2014 uzavretej v súlade s § 47 ods. 1 Zákona č. 251/2012 Z.z o energetike, žalobca dodával žalovanému do odberného miesta B. plyn, ktorého cenu si vyfakturoval vyššie uvedenými faktúrami. Keďže žalovaný uvedenú cenu za dodaný plyn neuhradil vo výške 112,23 eur a nezaplatil ani náklad z titulu zabezpečenia administratívneho prerušenia dodávky zemného plynu vo výške 78,53 eur, ktorý poplatok bol vyúčtovaný žalobcom v súlade s článkom VII bod 5 obchodných podmienok vo výške v zmysle platného cenníka, súd podanej žalobe ako opodstatnenej v zmysle vyššie uvedených zákonných i zmluvných dojednaní vyhovel.

17. Zároveň súd žalobcovi priznal zo súdom priznanej istiny aj nárok na zaplatenie úroku z omeškania, a to v zmysle § 517 ods. 2 Obč. zákonníka, výška ktorého bola uplatnená v súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov, keďže žalovaný neuhradil dlh v lehote splatnosti stanovenej vo vyššie uvedených faktúrach.

18. Čo sa týka uplatneného nároku o zaplatenie 2 x poplatkov za zaslanie upomienok po 3,- eur a 1 x poplatku za upomienku vo výške 10,- eur, v tej súvislosti súd udáva, že podľa názoru súdu zmluvné dojednanie o takomto poplatku sa priamo v zmluve nenachádza. Takéto dojednanie je uvedené len v Obchodných podmienkach v článku IV bod 4 Obch. podmienok žalobcu, ktorý odkazuje ohľadom výšky poplatkov na Cenník externých služieb. Podľa názoru súdu poplatok za jednu upomienku vo výške 3,- eur a v zmysle cenníka účinného od 1.1.2016 vo výške 10,- eur je neprimerane vysoký, pričom ide o neprimeranú sankciu spojenú s omeškaním dlžníka (nesplnením záväzku), ktorý nevyvažuje náklady žalobcu v uvedenej výške, čo žalobca v konaní žiadnym spôsobom ani nepreukázal, preto je takáto dohoda neplatná v zmysle § 53 ods. 5 Obč. zákonníka v spojení s § 53 ods. 4 písm. k/ Obč. zákonníka v platnom znení. Takúto sankciu nemohol ako zmluvné plnenie žalovaný nijako ovplyvniť, pretože OP musel bezvýhradne prijať alebo odmietnuť a uzavrieť zmluvu ako celok, preto súd i z týchto dôvodov žalobu v tejto časti ako neopodstatnenú zamietol.

19. O priznaní nároku žalobcovi na náhradu trov konania v rozsahu 84,52 % rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p., len v rozsahu čistého úspechu v konaní. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplata 206,76 eur, súd mu priznal nárok na zaplata 190,76 eur, na základe čoho úspech žalobcu predstavuje 92,26%, neúspech žalobcu predstavuje 7,74% a čistý úspech žalobcu predstavuje 84,52%, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v uvedenom rozsahu voči žalovanému, pričom o výške náhrady trov konania a ich splatnosti rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.