

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Pc/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316217828
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316217828.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa : S. U., T.. X.X.XXXX, H. Y. XXX proti osobe, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné : S. U., T.. XX.XX.XXXX, H. H. X, XXX XX Š., o určenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka tunajšiemu súdu dňa 29.9.2016 žiadala o určenie výživného navrhovateľke po 100 euro mesačne.

2. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Súd pri prejednávaní a rozhodovaní veci dbá o to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne ustanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom, aby súd mohol konať a vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady sa nazývajú procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, a tie môžu byť odstrániteľné a neodstrániteľné.

4. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Neodstrániteľné nedostatky (podmienky) konania majú za následok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 230 C.s.p., ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. V danom prípade súd v priebehu konania zistil, že predmetné konanie vykazuje vady, ktoré bránia tomu, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie vo veci samej a to z dôvodu prekážky rozsúdenej veci (res iudicata). Právoplatné rozhodnutie tvorí prekážku res iudicata vtedy, ak v novom konaní ide o to isté, o čo šlo v predchádzajúcom rozhodnutí. Musí ísť o totožnosť osôb ako aj o totožnosť predmetu konania. Súd v danom prípade preskúmal návrh navrhovateľky a pripojený spis Okresného súdu Galanta vedený pod spisovou značkou 12P/226/2011, na základe čoho zistil, že v konaní číslo 12P/226/2011 súd právoplatne rozhodol tak, že schválil zmier, v zmysle ktorého sa osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné (otec) zaviazal platiť navrhovateľke výživné vo výške 100 euro mesačne počnúc od 1.10.2011, kde výživné je splatné vždy k 20-temu dňu toho mesiaca vopred k rukám navrhovateľky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 23.12.2011.

8. Nakoľko res iudicatae (prekážka rozhodnutej veci) je nedostatkom podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, nemôže súd vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie podľa § 161 ods. 2 O.s.p. zastaviť.

9. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie, ktoré sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 8Pc/12/2016 vzhľadom k prekážke rozhodnutej veci zastavil.

10. náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom konania nepriznal náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.