

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316203499
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316203499.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľky: A. D., rod. R., nar. X.X.XXXX, bytom Č. XXXX/XX, W., proti manželovi navrhovateľky: P. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Č. XXXX/XX, W., o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností na čas po rozvode manželstva k medzičasom plnoletému dieťaťu: P. D., nar. X.X.XXXX, bytom ako rodičia, v konaní v čase maloletosti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, takto

rozhodol:

I. Opravuje sa výrok II. rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 14.2.2017, č.k. 12P/64/2014-59 tak, že manželstvo účastníkov konania uzatvorené dňa XX.X.XXXX v Z., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Z., vo zväzku X, ročník XXXX, strana XXX, por. č. X, sa rozvádza.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozhodol vo veci samej rozsudkom zo dňa 14.2.2017, č.k. 12P/64/2016-60, ktorý vyhlásil na pojednávaní dňa 14.2.2017 v nasledovnom znení: Konanie sa v časti úpravy práv a povinností rodičov k medzičasom plnoletému dieťaťu zastavuje (výrok I.). Manželstvo účastníkov konania uzatvorené dňa X.X.XXXX v W., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu W., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XXX, por. č. XXX, sa rozvádza (výrok II.). Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania (výrok III.).

2. Pri vyhotovovaní vyššie citovaného rozsudku došlo k chybe v písaní, keď súd vo výroku II. uviedol nesprávne deň a miesto uzavretia manželstva a údaje o zápise v knihe manželstiev - zväzok, ročník, strana a poradové číslo, ktoré údaje boli uvedené nesprávne už v koncepte rozsudku, čím sa chyba premietla do prvopisu a rovnopisov rozsudku.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd postupoval v zmysle § 224 CSP a opravil chybu v písaní, o čom vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.