

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/107/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011261
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011261.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

O. Š. J. C. L. Á. E. U. D., narodený XX.X.XXXX K. Y. A., trvale bytom Y. A., Q. F. A. Č. XXXX/XX, na území Slovenskej republiky nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 12.11.2015 v poobedňajších hodinách v Y.T. A., E. I. Q. Č. XX, E. Z. K. W. S. G., S..X..F., Y. A., odcudzil z odkladacej priehradky neuzamknutého motorového vozidla značky Peugeot Boxer, tankovaciu kartu číslo 7080057203936149, vydanú spoločnosťou S., W..S., I., za použitia ktorej následne v období odo dňa 12.11.2015 do dňa 13.12.2015, na čerpacej stanici Slovnaft na ceste 1/65 v Zlatých Moravciach, načerpal pohonné hmoty, konkrétne naftu tempo plus diesel:

- dňa 12.11.2015 v čase o 16.17 hodine v množstve 251,19 litra v hodnote 279,83 eura,
 - dňa 22.11.2015 v čase o 17.25 hodine v množstve 201,08 litra v hodnote 221,99 eura,
 - dňa 28.11.2015 v čase o 14.27 hodine v množstve 201,00 litrov v hodnote 221,90 eura,
 - dňa 29.11.2015 v čase 10.35 hodine v množstve 70,13 litra v hodnote 77,42 eura,
 - dňa 29.11.2015 v čase 18.26 hodine v množstve 61,59 litra v hodnote 68,00 eur,
 - dňa 1.12.2015 v čase 18.31 hodine v množstve 201,09 litra v hodnote 222,00 eur,
 - dňa 4.12.2015 v čase 19.08 hodine v množstve 261,27 litra v hodnote 281,91 eura,
 - dňa 5.12.2015 v čase o 11.30 hodine v množstve 100,01 litra v hodnote 107,91 eura,
 - dňa 5.12.2015 v čase o 14.38 hodine v množstve 100,00 litrov v hodnote 107,90 eura,
 - dňa 6.12.2015 v čase 10.01 hodine v množstve 261,28 litra v hodnote 281,92 eura,
 - dňa 7.12.2015 v čase o 10.52 hodine v množstve 100,00 litrov v hodnote 107,90 eura,
 - dňa 7.12.2015 v čase o 15.02 hodine v množstve 150,48 litra v hodnote 162,37 eura,
 - dňa 8.12.2015 v čase o 18.01 hodine v množstve 262,29 litra v hodnote 283,01 eura,
 - dňa 11.12.2015 v čase o 19.13 hodine v množstve 192,03 litra v hodnote 202,40 eura, dňa 13.12.2015 v čase o 11.39 hodine v množstve 301,00 litrov v hodnote 317,25 eura,
- 2 - 1T/107/2016 - 111

v období odo dňa 12.12.2015 do dňa 14.12.2015, na čerpacej stanici Slovnaft v obci Ivachnová, okres Ružomberok, načerpal pohonné hmoty, konkrétne naftu tempo plus diesel:

- dňa 12.12.2015 v čase o 10.43 hodine v množstve 291,11 litra v hodnote 308,58 eura,
- dňa 14.12.2015 v čase o 18.33 hodine v množstve 301,50 litra v hodnote 319,59 eura,

tieto načerpané pohonné hmoty následne predal za peňažnú hotovosť viacerým osobám, a takto ním načerpané pohonné hmoty vo vyššie uvedených množstvách, boli spoločnosťou S., W..S., I., K. E. Ú.

S. G., S..X..F. Y. A., čím poškodenej obchodnej spoločnosti G., S..X..F., Y. A., W. S. J. S. G., S..X..F., S. S. Y. A., I.D. Q. Č. XX, U.: XX XXX XXX, škodu vo výške 3.571,88 eura,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku a § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti G., S..X..F., S. S. Y. A., I. Q. Č. XX, U.: XX XXX XXX, sumu 3.571,88 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

- 3 -

1T/107/2016 - 112

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.