

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/49/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010755  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010755.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného U. S., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 15. februára 2017,

### rozhodol:

Obžalovaný: U. S., narodený XX.XX.XXXX v D.,  
trvale bytom D., A. XXX/XX,  
prechodne bytom D., Za C. XX,

sa uznáva vinným, že:

spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom dňa 23.08.2015 okolo 16.00 hod v Nitre v pohostinstve Papuča na Dlhej ulici bez príčiny napadol O. P. tým spôsobom, že ho zozadu udrel päšťou do chrbta, na čo sa spoza stola postavil S. P., ktorého opakovane udieral päšťou do tváre, rozbehol sa proti nemu a pokúsil sa ho kopnúť do tváre a ďalej sa ho snažil udierať päšťami do tváre, pričom obaja spadli na zem, kedy k S. P. pristúpil doposiaľ nezistený páchatel a začal ho kopať a biť, pričom U. S. sa počas útoku obom vyhrážal zabitím a v dôsledku fyzického útoku S. P. utrpel zmliaždenie hlavy ľahšieho stupňa v oblasti čela s odreninou, záhlavia vľavo a v oblasti ľavej očnice a zmliaždenie nosa ľahšieho stupňa, ktoré zranenia si vyžadujú dobu liečenia 5-7 dní bez pracovnej neschopnosti, teda:

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

tým spáchal:

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému U. S. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/81/2016 zo dňa 06.06.2016, doručeného obžalovanému dňa 06.06.2016, právoplatného dňa 06.06.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému, aby nahradil poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., krajská pobočka Nitra, Mostná 58, 949 01 Nitra, IČO 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 121,81,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.