

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/175/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011267  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316011267.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 14.02.2017, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení\_

1. U. M. narodená XX.XX.XXXX v Y., trvale  
bytom J. XXX

2. Z. M. narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Y.  
H. -G. H., Z. XXX/XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

obvinení U. M. a Z. M.  
v bode 1

obvinení U. M. a Z. M. dňa 19.07.2016 v čase o 20.00 hodine v Z. na ulici F. č. XX, v priestoroch predajne OD Kaufland, po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez známok násillia z tejto predajne odcudzili tovar, konkrétne 1 ks mlieko v hodnote 0,29 eur, 1 balenie Gyros šunky v hodnote 0,94 eur, 1 ks Nite neúdené v hodnote 0,99 eur, 2 ks piva Veľkopopovický Kozel spolu v hodnote 0,90 eur, 2 ks Mexickej nátieryky spolu v hodnote 1,20 eur, 2 ks Francúzskej nátieryky spolu v hodnote 1,50 eur, 1 ks Jar v hodnote 1,29 eur, 1 ks Kešu oriešky v hodnote 2,49 eur, 1 ks Mila chocTwist v hodnote 1,75 eur, 1 ks Wajda M. Thurg v hodnote 2,19 eur, 1 ks tuniakový sendvič v hodnote 1,69 eur, 1 ks Pražská saláma 350g v hodnote 2,79 eur, 1 ks Májka v hodnote 0,89 eur, 1 ks Ritter čokoláda v hodnote 2,45 eur, 1 ks slnečné okuliare v hodnote 3,99 eur, 1 ks čierneho korenia v mlynčeku v hodnote 2,49 eur, a to tým spôsobom, že uvedený tovar vložili do čiernej látkovej tašky, ktorú mali položenú v nákupnom vozíku, a takto následne prešli cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatili, čím by spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 764 spôsobili škodu vo výške 28,14 eur pričom uvedeného konania sa dopustili aj napriek tomu, že dňa 24.11.2015 bol Z. M. za drobnú krádež Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s evidenčným číslom boku : AB 14 690 996 vo výške 30 eur a dňa 21.12.2015 bola U. M. za drobnú krádež v OD Billa na Štefánikovej ul. v Nitre Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre právoplatne postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s evidenčným číslom bloku: G 0992777-0992779 vo výške 30 eur,

Obvinená U. M.

v bode 2

napriek tomu, že dňa 21.12.2015 bola za drobnú krádež Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre právoplatne postihnutá za priestupok postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s evidenčným číslom bloku: G 0992777-0992779 vo výške 30 eur,

- dňa 31.07.2016 v čase o 14:23 hodine v Leviciach na ulici Ku Bratke č. 2/A v priestoroch predajne Tempo Coop Jednota, U. M. bez známok násilia z uvedenej predajne odcudzila tovar, konkrétne 1 ks sprchový gél zn. Dove Men v hodnote 3,79 eur, žiletka zn. Gillett blue3 v hodnote 3,18 eur, 1 ks fľaša vína zn. Kláštorňé biele v hodnote 2,85 eur a syr Bánovecké nite údené v hodnote 5,70 eur, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar vložila do príručnej tašky, a takto následne prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatila, čím spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, spotrebiteľské združenie so sídlom Hlavné námestie 6, Nové Zámky, IČO: 00 168 882 spôsobila škodu vo výške 15,52 eur

- dňa 01.08.2016 v čase o 10:05 hodine v Leviciach na ulici Sv. Michala č.5, v priestoroch predajne CCC Slovakia, s.r.o. pobočka OD Dituria Levice, U. M. bez známok násilia z uvedenej predajne odcudzila tovar, konkrétne 1 ks dámske topánky vybrala zo škatule, tieto si obula a následne vložila do škatule svoje opotrebované topánky, a takto následne prešla cez pokladničnú zónu v nových topánkach bez toho, aby za uvedený tovar zaplatila, čím spoločnosti CCC Slovakia, s.r.o., ul. Kopčianska 10, Bratislava, IČO: 46 509 500 spôsobila škodu vo výške 19,95 eur,

- dňa 08.08.2016 v čase o 19:45 hodine v Leviciach na ulici Komenského č. 23, v priestoroch predajne OD Kaufland, U. M. bez známok násilia odcudzila z predajného regálu tovar, konkrétne 1 fľašu vína zn. Zámocká sviečka a objeme 1 l v hodnote 1,99 eur a 1 fľašu vína zn. Moskat o objeme 0,75 l v hodnote 2,98 eur, a to tým spôsobom, že uvedený tovar si vložila do svojej koženkej tašky, a takto následne prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby za uvedený tovar zaplatila, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 764 spôsobila škodu vo výške 4,98 eur,

v bode 3

dňa 16. augusta 2016 v čase o 07.40 h. v Banskej Bystrici na ul. 29 augusta č. 63 v predajni potravín obchodného domu KAUFAND odcudzila z predajnej plochy 2 fľaše vína Tokaj, fľašu vína BALAŤOH, konzervu Losos so zeleninou, konzervu ISABEL, konzervu GIANA tresčí játra v celkovej hodnote 11,24 eur tak, že si ich vložila do nákupného košíka a odtiaľ ich preložila do prinesenej čiernej kabelky a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia tovaru, čím spôsobila spoločnosti so sídlom Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 764 škodu odcudzením vo výške 11,24 eur,

a uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že 21.12.2015 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov blokovou pokutou zaplattenou na mieste, číslo blokov G. 0992777-0992779 vo výške 30 eur, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 21.12.2015,

obvinení U. M. a Z. M.

v bode 4

dňa 18. 08. 2016 v čase okolo 18:45 hod. v Bratislave v OD Tesco na Kamennom námestí č. 1/A v predajni potravín bez použitia násilia odcudzili 1 ks vína zn.: BG Muscat 0,75 l v hodnote 3,17 Euro, 1 ks vína zn.: Zámocká sviečka 1 l v hodnote 1,99 Euro a 1 ks vína zn.: WF Musco Ottonei 0,75 l v hodnote 2,49 Euro a to takým spôsobom, že po tom, ako si uvedený tovar vložili do košíka, obv. E. P. tento tovar vložila do čiernej tašky, ktorú mali so sebou, a následne pri samoobslužnej pokladni ju podala obv. Z. M. s ktorým spoločne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, kedy boli zadržaní pracovníkmi bezpečnostnej služby, čím poškodenej spol. Tesco Stores SR, a. s. so sídlom Kamenné námestie 1/A v Bratislave spôsobili škodu odcudzením tovaru vo výške 7,65 Euro,

pričom obv. Z. M. uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že bol dňa 24. 11. 2015 postihnutý v priestupkovom konaní pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990Zb., za čo mu bola uložená hliadkou PMJ Nitra bloková pokuta vo výške 30,- Euro na blok 690996, nakoľko dňa 24. 11. 2015 v Nitre na Bratislavskej ulici odcudzil tovar v hodnote 7,86 Euro,

obv. U. M. uvedený skutok spáchala aj napriek tom, že bola dňa 21. 12. 2015 postihnutá v priestupkovom konaní pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za čo jej bola uložená hliadkou PMJ Nitra bloková pokuta vo výške 30,- Euro na blok 690996, nakoľko dňa 21. 12. 2015 v Nitre na Štefánikovej ulici v predajni BILLA odcudzila tovar v hodnote 27,98 Euro,

t e d a

obvinení U. M. a Z. M.

v bode 1, v bode 4

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí

obvinená U. M.

v bode 2 a 3

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

č í m s p á c h a l i

obvinená U. M.

v bodoch 1 ,2,3, 4

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona v časti samostatne a v časti formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Obvinený Z. M.

V bodoch 1 a 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obvinená U. M.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona , § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 / dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe a uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. OT/54/2016 zo dňa 17.08.2016, doručeného obvinenej dňa 17.08.2016, právoplatného 17.08.2016, zrušuje výrok o vine z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 1 sp.zn. OT/104/2016 zo dňa 20.08.2016, doručeného obvinenej dňa 20.08.2016, právoplatného dňa 20.08.2016 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej U. M. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/72/2016 zo dňa 28.07.2016, doručeným dňa 24.08.2016, právoplatným dňa 03.09.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému COOP Jednota Nové Zámky spotrebné družstvo, Hlavné námestie 6, Nové Zámky, IČO: 00168882 škodu vo výške 15,52 eur a poškodenému CCC SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, IČO: 46 509 500 škodu vo výške 19,95 eur.

obvinený Z. M.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona , § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe a uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 1 sp.zn. OT/104/2016 zo dňa 20.08.2016, doručeného obvinenému dňa 20.08.2016, právoplatného dňa 20.08.2016 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Z. M. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/72/2016 zo dňa 28.07.2016, doručeným dňa 24.08.2016, právoplatným dňa 03.09.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 175/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný

rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.