

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/14/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417010065  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417010065.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15.02.2017 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený W. Á., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom R. U., T.. Z.. K. Č.. XX

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 10C/144/2016-32, zo dňa 18.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.06.2016 a vykonateľnosť dňa 27.05.2016, mu súd predbežným opatrením zakázal, aby písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciu, alebo inými prostriedkami, alebo úplne inými prostriedkami úplne nekontaktoval poškodenú, S. J., narodenú XX.XX.XXXX C. R., bytom R. U., B. L. Š. Č. XX, ktorej telesná integrita, alebo duševná integrita môže byť takýmto konaním ohrozená a aby na vzdialenosť menšiu než 5 metrov sa nepribližoval k poškodenej, toto nerešpektoval a dňa 04.06.2016 z mobilného telefónneho čísla XXXXXXXXXX, evidovaného na jeho meno, kontaktoval poškodenú S. J. prostredníctvom SMS správ a opakovane jej z toho istého mobilného telefónneho čísla posielal ďalšie SMS správy aj v dňoch 05.06.2016, 12.06.2016, 20.06.2016, 01.07.2016 a naposledy dňa 05.07.2016, pričom obsah týchto SMS správ bol hanlivý a urážlivý,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril zákaz kontaktu vydané na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno i) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím zásad uvedených v ust. § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/157/2016 z 22.12.2016, obvinenému doručeným dňa 25.01.2017 a právoplatným dňa 02.02.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.