

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/188/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010904
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315010904.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom v trestnej veci proti obžalovanej Y. W. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.2.2017, takto

rozhodol:

Obžalovaná Y. W., I.. XX.X.XXXX O. I., Z. Š., M. Č.. XXX/X,

je vinná, že

1) dňa 3. apríla 2015 v čase okolo 11.20 hod vošla do predajne Jednota COOP Galanta v Š.T. I. N. ulici, v ktorej bez toho aby si zobrala košík prešla na predajnú plochu k regálom odkiaľ vzala 1 ks Granko cocoe calci 200g, 1 ks cesto zemiakové bask 40, 3 ks balenia Podravka 400g, 3 ks balenia Podravka 7009, 2 ks tuniaka Rio mare, 3 ks rezy z makrely v oleji, 1 ks Filety sledové, 2 ks Filety treska v rastlinnom oleji a 2 ks Májka 190g, ktoré si postupne vložila do kabelky, ktorú mala prevesenú cez plece a s takto odcudzeným tovarom prešla bez zaplatenia za priestor pokladní, čím spôsobila pre spoločnosť COOP Jednota Galanta, U.. L. Š. Č.. XXX, Q., škodu vo výške 47,19 €, pričom dňa 27.3.2015 bola postihnutá za priestupok proti majetku blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. XXXXXXXX vo výške 30,- €, ktorú neuhradila a bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/108/2014 zo dňa 5.8.2014, právoplatným 5.8.2014 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

2) dňa 7. apríla 2015 v čase okolo 14.15 hod. vošla do predajne Jednota COOP Galanta, v Š. I. N. U., v ktorej bez toho aby si zobrala košík prešla na predajnú plochu k regálom odkiaľ vzala 1 ks masla Rajo 250 g, 1 ks šampónu zn. Dove pro age 250 ml, 1 ks keks zn. princes 80 g a 1 ks mlieko čokoládové 250 ml, ktoré si postupne vložila pod zimnú vetrovku, ktorú mala na sebe a s takto odcudzeným tovarom prešla bez zaplatenia za priestor pokladní, čím spôsobila pre spoločnosť COOP Jednota Galanta, ul. L. Š. Č.. XXX, Q., škodu vo výške 4,80 €, obvinená dňa 27.3.2015 bola postihnutá za priestupok proti majetku blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. XXXXXXXX vo výške 30,- € ktorú neuhradila a bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/108/2014 zo dňa 5.8.2014, právoplatným 5.8.2014 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

v bode 1 a v bode 2:

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

v bode 1 a v bode 2 :

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. n), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2 ods. 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 a § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/86/2016 zo dňa 23.8.2016, právoplatným dňa 23.8.2016, výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/115/2015 zo dňa 7.4.2016, právoplatným dňa 4.5.2016, výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/62/2015 zo dňa 5.4.2016, právoplatným dňa 5.4.2016 a výrok o treste uloženom obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/45/2015 zo dňa 20.5.2015, právoplatným dňa 24.9.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom Galanta, L. Š. XXX škodu vo výške 47,19 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože prokurátor i obžalovaný sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.