

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 3T/181/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316011013  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8316011013.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudcom JUDr. Ivanom Daňom, v trestnej veci obžalovaného O. J., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp. zn. 1Pv 545/16/7702 zo dňa 20.12.2016, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. februára 2017 v Humennom, takto

### rozhodol:

Obvinený O. J. G. O. X. K., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom  
Č. XX, okres F.,

je vinný, že

ako otec mal. X. J., nar. XX.XX.XXXX, a mal. R. J., nar. XX.XX.XXXX, aj napriek tomu, že mu povinnosť prispievať na výživu dieťaťa vyplýva priamo zo zákona o rodine, a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 22.06.2016, právoplatným dňa 27.07.2016, bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu mal. X. J. sumou 200,- eur, a mal. R. J. sumou 150,- eur mesačne s účinnosťou od 04.05.2016 k rukám matky G. J., nar. XX.XX.XXXX, si túto svoju povinnosť v Č., okres F., a na iných miestach úmyselne neplní aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať môže, čím tak za obdobie od mesiaca máj 2016 až doposiaľ dlhuje na výživnom k rukám matky G. J. sumu vo výške najmenej 2.450,- eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,  
č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/168/2016 zo dňa 09.12.2016, právoplatný dňa 11.01.2017, čo do výroku o treste, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, s tým, že tento trestný rozkaz inak ostáva nezmenený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený ihneď po vyhlásení rozsudku a prokurátor v lehote troch pracovných dní po jeho vyhlásení sa vzdali práva na podanie odvolania, súd v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vo veci vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať, a to i proti vôli obžalovaného v jeho prospech, jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.