

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 35P/20/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316212352  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Dojčánová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316212352.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U. J., nar. XX.XX.XXXX a J. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v ústavnej starostlivosti v L. L. Q., T. O. XXXX/XX, Q., v konaní zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov: matky F. A., nar. XX.X.XXXX, bytom F. C. XXX/X, B. Č. X, U., a otca T. J., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom F. U., o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Galanta na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Galanta svojím návrhom, doručeným súdu 30.6.2016, požiadal o nariadenie dohľadu nad výchovou maloletých detí, ktoré boli v tom čase zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke p. T. Q..

2. Okresný súd Galanta rozhodnutím z 27.10.2006 pod sp. zn. 16P/315/2015 zrušil náhradnú osobnú starostlivosť maloletých detí nariadenú rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 13P/47/2011 - 33 z 24.3.2011, návrh otca na zverenie detí do osobnej starostlivosti zamietol a nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú vykonávajú v L. L. Q., T. O. XXXX/XX, Q.. Otcovi bola určená lehota v trvaní 3 mesiacov na úpravu jeho rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohol osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

3. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka a navrhovateľa na pojednávaní konanom 15.2.2017 uviedla, že deti sa naďalej nachádzajú v ústavnej starostlivosti, otec maloletých detí s ich úradom nespolupracuje, podľa ich vedomostí nepracuje a nemá bývanie. Vzhľadom k týmto skutočnostiam na podanom návrhu netrávajú a tento berú späť.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľom, pričom súdom neboli zistené dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať, keďže nad maloletými deťmi je v súčasnosti nariadená ústavná starostlivosť a rodičia si svoje osobné pomery zatiaľ nevyriešili tak, aby dokázali zabezpečiť starostlivosť o maloletých, súd konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Galanta.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).