

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/115/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011154
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011154.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Y. Š., nar. XX.XX.XXXX D. H., bytom M. XXXX/XX, H. - D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 28. júna 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/XX, H. - D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 30.05.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/61/2020 z 24. januára 2022 vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamietá.

odôvodnenie:

Súdu bol 30.05.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 28. júna 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 39), skráteným výpisom klienta (č.l. 40), odpisom registra trestov (č.l. 11 obojstranne), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 19-32), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 12-16) a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/61/2020 z 24. januára 2022 (č.l. 37 a 38).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 26.10.2021 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Predvedený bol príslušníkmi Policajného zboru do výkonu trestu odňatia slobody 20.04.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že správanie a vystupovanie počas krátkeho pobytu v ústave Bratislava bolo na požadovanej úrovni, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Dňa 13.07.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu Dubnica nad Váhom. Správanie a vystupovanie v tamom ústave bolo na požadovanej úrovni až na jeden negatívny poznatok, kedy pri previerke početného stavu ležal na posteli. Vo voľnom čase čítal dostupnú literatúru, tlač a pozeral televízne vysielanie. Pravidelný kontakt udržiaval všetkými dostupnými prostriedkami s matkou, družkou, súrodencami a starým otcom. Pracovne zaradený bol od 27.07.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom W.. Vyradený bol 24.08.2021 zo zdravotných dôvodov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Chodí riadne ustrojený. Výkonom funkcie z radov odsúdených nie je poverený. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný kladný poznatok súvisiaci so všeobecným rozvojom osobnosti. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný

kurz ani iné formy vzdelávania. V čase osobného voľna prevažne sleduje televízne programy, počúva rozhlasové vysielania, číta knihy, noviny a časopisy a hráva spoločenské hry. Pravidelne využíva fond ústavnej knižnice. Zúčastňuje sa vychádzok. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Vedený je k zmysluplnému tráveniu voľného času. Pracovne zaradený je od 17.02.2022 na pracovisku mimo ústav s dohľadom W. Y. H.. Pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni. V minulosti bol pracovne zaradený od 09.12.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom U., odkiaľ bol 11.01.2022 vyradený z dôvodu nezvládnutia montáže. Neskôr od 18.01.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom H., odkiaľ bol 01.02.2022 vyradený z dôvodu podávania slabých pracovných výkonov. Podľa potreby a určenia je zapájaný aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je slobodný, z predchádzajúceho vzťahu má C. S., vyživovaciu povinnosť si nahlásil a aj si ju plní. Kontakt udržiava všetkými dostupnými formami s matkou, súrodencami, družkou a starým otcom. Je mu venovaný individuálny prístup. Vedený je k osvojovaniu a rešpektovaniu základných, spoločenských ako aj interných noriem platných v ústave s dôrazom na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Je vedený k zodpovednejšiemu správaniu, rovnako tak k preberaniu zodpovednosti za seba a svoje správanie. V rámci protidrogovej osvetu motivovaný k vytrvalosti v abstinencii. K trestnej činnosti má kritický postoj. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 20.04.2021 do 18.04.2022 vykonával trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/139/2020 z 21.07.2020 vo výmere jeden rok za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Od 18.04.2022 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/61/2020 z 24.01.2022 vo výmere pätnásť mesiacov za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 13.07.2023. O podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody mohol súd rozhodovať najskôr 28.05.2022. Súдне trestaný bol štyrikrát a má jeden vykonaný trest.

Z odpisu registra trestov a pripojeného rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/61/2020 z 24. januára 2022 vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súдне trestaný. Prvé odsúdenie bolo trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/369/2015 zo 04.09.2015 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Súď uložil odsúdenému peňažný trest vo výške 700,- eur, ktorý odsúdený zaplatil 07.04.2016 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na jeden rok, ktorý odsúdený vykonal 04.09.2016. O odsúdenom rozhodoval dvakrát Okresný súd Bratislava II, trikrát Okresný súd Bratislava III a jedenkrát Okresný súd Trnava. Odsúdenia sa týkajú v prevažnej miere (štyri odsúdenia) prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, vo vzťahu ku ktorému je odsúdený špeciálnym recidivistom. Zvyšné odsúdenia sa týkajú rôznorodej trestnej činnosti - ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi, krádež a porušovanie domovej slobody. Odsúdenému bol okrem peňažného trestu dvakrát uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu (odsúdený sa v jednom prípade osvedčil, v druhom prípade bol výrok o treste zrušený z dôvodu ukladania súhrnného trestu) a trikrát nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnjej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má evidovaných jedenásť záznamov v rokoch 2018-2021. Deväť priestupkov je proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (opakovaná jazda v čase zadržania vodičského preukazu, vedenie vozidla bez znamenia o zmene smeru jazdy, vedenie vozidla bez rozsvietených stretávacích svetiel, nepripútanie bezpečnostnými pásmi) a dva priestupky sú proti civilnej ochrane obyvateľstva.

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila vedenie a právoplatné skončenie jednotlivých trestných stíhaní vedených voči odsúdenému rozhodnutím príslušného súdu (trestný rozkaz, zjednodušený rozsudok). Trestné stíhanie vedené pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona bolo zastavené uznesením prokurátora z 08.10.2021 podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie zamietnuť, nakoľko sa domnieval, že nie sú splnené materiálne podmienky uvedené v zákone. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, má evidovaný jeden negatívny poznatok v správaní, z dvoch pracovísk bol taktiež hodnotený negatívne. Tiež sa domnieval, že nie je splnená podmienka, že od odsúdeného možno dôvodne očakávať, že povedie riadny život, nakoľko z odpisu registra trestov je zrejmé, že sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rovnakého charakteru a taktiež bol opakovane priestupkovo prejednaný a to na úseku cestnej premávky.

Obhajkyňa sa pridrжала návrhu z 30.05.2022. Mala za to, že sú splnené všetky podmienky pre kladné rozhodnutie súdu, keď odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal, že v prípade jeho osoby je vykonaná časť trestu postačujúca a účel trestu je v jeho prípade dosiahnutý aj kratším výkonom trestu odňatia slobody. Riadne si plnil všetky svoje povinnosti, dodržiaval povinnosti a zákazy upravené v zákone o výkone trestu odňatia slobody, tiež dosiahol potrebný stupeň nápravy počas výkonu trestu a tiež sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k spáchaniu trestných činov. Poukázala na hodnotenie a program zaobchádzania, v zmysle ktorého bol bez disciplinárneho potrestania a zároveň na odporúčanie riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, aby súd rozhodol tak, že odsúdeného podmienične prepustí. Preto navrhla, aby súd odsúdeného podmienične prepustil a určil mu skúšobnú dobu podľa vlastného uváženia, prípadne aby nad odsúdeným nariadil probačný dohľad a ustanovil mu primerané obmedzenia alebo povinnosti.

Odsúdený by bol rád, keby bol podmienične prepustený. Chystá sa viesť riadny život, má to všetko dohodnuté a mrzí ho, čo spáchal.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že návrhu odsúdeného na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemožno vyhovieť. Trestný zákon predpokladá splnenie troch kumulatívnych podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal príslušnú časť z trestu odňatia slobody (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného sa môže dôvodne očakávať, že v prípade podmieničného prepustenia povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 28.05.2022.

U odsúdeného bola čiastočne splnená aj prvá materiálna podmienka. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo na požadovanej úrovni. Rešpektoval pokyny a nariadenia príslušníkov, dodržiaval ústavný poriadok a časový rozvrh dňa, udržiaval kontakt všetkými dostupnými formami s najbližšou rodinou a družkou, zmysluplne využíval svoj voľný čas a bol pracovne zaradený (i keď z prvého pracoviska bol vyradený pre nezvládnutie montáže a z druhého pracoviska z dôvodu podávania slabých pracovných výkonov; od 17.02.2022 je pracovne zaradený na treťom pracovisku a pracovná morálka je na veľmi dobrej úrovni). Je pravdou, že nebol ani raz disciplinárne odmenený (v pedagogickej dokumentácii má evidovaný kladný poznatok súvisiaci so všeobecným rozvojom osobnosti), ale ani raz disciplinárne potrestaný.

U odsúdeného nebola splnená druhá materiálna podmienka, keď žiadna z objektívne zistiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život. Súd vychádzal predovšetkým z menej priaznivej resocializačnej prognózy odsúdeného na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti, špeciálnej recidívy vo vzťahu k prečinu marenia úradného výkonu rozhodnutia, ktorá sa prejavila aj na relatívne bohatom výpise z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov. Spoločnosť reprezentovaná jednotlivými súdmi sa pokúšala napraviť osobu odsúdeného ukladaním menej invazívnych trestov než nepodmienečného trestu odňatia slobody (peňažný trest, trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu), avšak odsúdený pokračoval v páchaní trestnej činnosti, následkom čoho boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, z ktorých jeden odsúdený vykonal a druhý aktuálne vykonáva. Nemožno tiež opomenúť, že odsúdený sa dopustil aj drogovej trestnej činnosti a majetkovej trestnej činnosti (krádež v jednočinnom súbehu s porušením domovej slobody), teda protiprávne konanie odsúdeného malo z pohľadu závažnosti gradujúcu tendenciu. Je potrebné doplniť, že je právom odsúdeného podať návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak právo odsúdeného automaticky neznamená vznik nároku na podmiennečné prepustenie, pretože je úlohou súdu prejednávajúceho návrh odsúdeného podrobne sa zaoberať jednotlivými podmienkami upraveným v Trestnom zákone a následne o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí rozhodnúť.

Z dôvodu nesplnenia všetkých zákonom stanovených podmienok súd návrh odsúdeného z 30.05.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.