

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6Pc/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316207151
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6316207151.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, samosudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľa M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/X, M., proti V. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/X, M., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

r o z h o d o l :

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporkyni, určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/250/2011-21, zo dňa 15.11.2011, vo výške 130,- Eur mesačne sa z r u š u j e dňom 15.12.2016.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal toho, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči odporkyni, určenú naposledy rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/250/2011-21 zo dňa 15.11.2011, vo výške 130,- Eur mesačne. Na zdôvodnenie svojho návrhu uviedol, že dcéra ukončila štúdium na strednej škole dňa 15.05.2015 a od 22.08.2016 sa zamestnala.

2. Odporkyňa s návrhom súhlasila.

3. Súd vykonal vo veci dokazovanie, na základe ktorých zistil tento skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/250/2011-21, zo dňa 15.11.2011 bol navrhovateľ zaviazaný prispievať na výživu odporkyne (v čase rozhodovania ešte maloletej) sumou 130,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám jej matky. V roku 2015 odporkyňa ukončila štúdium na Súkromnej pedagogickej a sociálnej akadémii EBG Brezno a od 22.08.2016 nastúpila do pracovného pomeru u zamestnávateľa Špeciálne zariadenie Tereza, Hronec.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre malol. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Z vykonaného dokazovania vo veci vyplynulo, že odporkyňa sa ukončením štúdia na strednej škole prestala pripravovať na budúce povolanie a stala sa schopná sama sa živiť. Zmenili sa teda okolnosti, za ktorých bolo o výživnom pre ňu rozhodované súdom tak, že v súčasnosti už vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči nej netrvá. Preto súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel a vyživovaciu povinnosť

zrušil v zmysle návrhu na začatie konania, teda dňom 15.12.2016, pričom dôvody zrušenia vyživovacej povinnosti nastali už ukončením štúdia na strednej škole.

8. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa ho v konaní výslovne vzdali.