

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517202163
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517202163.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o mal. deti I. - U., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom u matky, všetci zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Staničné nám. č. 9, Košice, deti rodičov: matky X. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. G. XXX a otca neb. U. I., zomrelého XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

Neodkladne zveruje maloleté deti I. - U., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti T. domova J. 1, O..

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 09.02.2017 podnet na Okresný súd Košice - okolie na nariadenie neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) u maloletých detí I. - U., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, O., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX.

2. Z podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice súd zistil, že spisová dokumentácia u maloletých detí sa vedie od roku 2004, z dôvodu konania o určenie mena. Rodičia maloletých detí boli manželia, všetky maloleté deti sa narodili počas trvania manželstva, pričom rodičia v spoločnej domácnosti nežili od roku 2003. Matka žije v spoločnej domácnosti s U. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je údajne aj biologickým otcom maloletých detí a k otcovstvu sa aj hlási. Od roku 2015 je rodina pravidelne monitorovaná z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti. Počas opakujúcich návštev pracovníkov ÚPSVaR v rodine boli maloleté deti opakovane špinavé, zanedbaného vzhľadu. Opakovane deti vynechávajú vyučovací proces bez ospravedlnenia.

3. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/127/2016 zo dňa 01.12.2016 bola matka uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, za čo bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

4. Počas návštevy pracovníkov ÚPSVaR v rodine 24.01.2017 a 31.01.2017 sa situácia v rodine nezlepšila a matka v dohľadnej dobe nastúpi na výkon trestu. Vzhľadom k rodinnej situácii súhlasila s umiestnením maloletých detí v zariadení na výkon rozhodnutia súdu do doby, kým sa vráti z výkonu trestu odňatia slobody a upraví si svoje pomery.

5. Podľa ust. § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa ust. § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

11. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, vzhľadom k tomu, že matka maloletých detí má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody a vzhľadom na skutočnosť, že nikto z okruhu príbuzných neprejavil záujem poskytovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti súd zveril do dočasnej starostlivosti Detského domova Uralská 1, Košice.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.