

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010691
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2017:1516010691.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T/86 /2016
IČS: 15160106891

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.02.2017 v Bratislave

rozhodol

Obžalovaní

1./ A. A. , nar. XX.XX.XXXX v N., r.č. XX-XX-XX/XXXX, bytom C. XX, N., t.č. na neznámom mieste,
2./ A. G. , nar. X.X.XXXX v U., r.č. XX-XX-XX/XXXX, bytom X.
O. XX, U., t.č. na neznámom mieste,

sa uznávajú vinnými, že

1/

obvinený A. G. vydávajúc sa za osobu O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, W., T. republika, konateľa spoločnosti 1..2..3..DEKOR, spoločnosť s ručením obmedzením, so sídlom Vinohradská 2030/44, Praha, Česká republika uzatvoril dňa 12.09.2011 z nezisteného miesta prostredníctvom telefónnej linky Vodafone ústnu dohodu pod číslom 30817452, ktorej predmetom bola objednávka 3 ks SIM kariet telefónnych čísel 420777643557, 420777875247, 420777940547 a 3 ks mobilných telefónov zn. Nokia C5-00, 5MPX (IMEI: 359039040128444,359039040128519, 359039040128550) pričom všetky tri mobilné telefóny vrátane SIM kariet boli doručené v balíku prostredníctvom Českej pošty s. p. pod číslom balíku OV3014042215F na poštu Vinohradská 2030/44, Praha, Česká republika, pričom uvedený balík prevzal dňa 16.09.2011 obvinený A. A., ktorý svoju totožnosť preukázal občianskym preukazom SL193107 a za účelom vydania uvedeného balíka opatril formulár „Prohlášení o osobách oprávněných k převzetí nebo k odmítnutí převzetí zásilek a poukázaných peněžních částek a k dalším úkonům, které je adresát oprávněn činit a to v souladu s Poštovními nebo příslušnými obchodními podmínkami České pošty s.p.“ pečiatkou spoločnosti 1..2..3..DEKOR s.r.o., a to aj napriek tomu, že nebol oprávnený uvedenú spoločnosť zastupovať, toho istého dňa ako prevzal predmetné mobilné telefóny, tieto obvinený A. A. hneď predal na predajni DataMobil s.r.o., so sídlom Karlovo náměstí č. 16, Praha 2, Česká republika za celkovú sumu 7.800,- Kč, ktorú následne po príchode na územie Slovenskej republiky odovzdal obvinenému A. G. vystupujúcemu pod menom L., pričom v nasledujúcom období

neboli uhradené telekomunikačné služby, mobilné telefóny neboli využívané spol. 1..2..3..DEKOR s.r.o. a dňa 11.10.2011 boli telefónne čísla blokované pre odchádzajúce hovory, čím týmto spoločným konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Vodafone Czech Republic, a.s., so sídlom Vinohradská 167, Praha 10, Česká republika škodu vo výške 1.807,-Kč, k 12.09.2011 vo výške 73,69 Eur (suma za telekomunikačné služby) a škodu vo výške 9.300,-Kč, k 12.09.2011 vo výške 379,25 Eur (hodnota mobilných telefónov), spolu vo výške 452,94 Eur a poškodenému O. Z., konateľovi spoločnosti 1..2..3..DEKOR s.r.o., spôsobili vážnu ujmu na jeho právach,

2/

obvinený A. G. vydávajúc sa za osobu O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, W., T. republika, konateľa spoločnosti 1..2..3..DEKOR, spoločnosť s ručením obmedzením, so sídlom Vinohradská 2030/44, Praha, Česká republika uzatvoril dňa 19.09.2011 z nezisteného miesta prostredníctvom telefónnej linky Vodafone ústnu dohodu - Smlouvu o poskytovaní zvýhodnených podmienok č. 1-1677428159-0, ktorá bola následne elektronickou formou podpísaná dňa 20.09.2011, a ktorej predmetom bola objednávka 4 ks SIM kariet telefónnych čísel 420775276962, 420775197807, 420775975540, 420775955423 a 3 ks mobilných telefónov zn. Samsung Galaxy SII (IMEI: 358848049441553, 358848049442270, 358848049442304), pričom všetky tri mobilné telefóny vrátane SIM kariet boli doručené v balíku prostredníctvom Českej pošty s. p. pod číslom balíku OV3014086445F, na poštu Vinohradská 2030/44, Praha, Česká republika, pričom uvedený balík prevzal dňa 23.09.2011 obvinený A. A., ktorý svoju totožnosť preukázal občianskym preukazom SL193107 a za účelom vydania uvedeného balíka opatril formulár „Prohlášení o osobách oprávněných k převzetí nebo k odmítnutí převzetí zásilek a poukázaných peněžních částek a k ďalším úkonom, které je adresát oprávněn činit a to v souladu s Poštovními nebo příslušnými obchodními podmínkami České pošty. s.p.“ pečiatkou spoločnosti 1..2..3..DEKOR s.r.o., a to aj napriek tomu, že nebol oprávnený uvedenú spoločnosť zastupovať, toho istého dňa ako prevzal predmetné mobilné telefóny, tieto obvinený A. Požgay hneď predal na predajni DataMobil s.r.o., so sídlom Karlovo náměstí č. 16, Praha 2 Česká republika za celkovú sumu 29.100,-Kč, ktorú následne po príchode na územie Slovenskej republiky odovzdal obvinenému A. G. vystupujúcemu pod menom Ivan, v nasledujúcom období neboli uhradené telekomunikačné služby, mobilné telefóny neboli využívané spol. 1..2..3..DEKOR s.r.o. a dňa 05.12.2011 boli telefónne čísla blokované pre odchádzajúce hovory, čím týmto spoločným konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Vodafone Czech Republic, a. s., Vinohradská 167, Praha 10, Česká republika škodu vo výške 26.950,-Kč, k 19.09.2011 vo výške 1.094,19 Eur (suma za telekomunikačné služby) a škodu vo výške 37.328,-Kč, k 19.09.2011 vo výške 1.515,55 Eur (hodnota mobilných telefónov), spolu vo výške 2.609,74 Eur a poškodenému O. Z., konateľovi spoločnosti 1..2..3..DEKOR s.r.o., spôsobili vážnu ujmu na jeho právach, teda

obžalovaní A. A. a A. G.

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že niekoho uviedli do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- spoločným konaním inému spôsobili vážnu ujmu na právach tým, že uviedli niekoho do omylu,

čím spáchali

obžalovaní A. A. a A. G.

- pokračovací prečin podvodu v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom poškodzovanie cudzích práv v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

rozhodol:

odsudzujú

obžalovaný A. A.

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

obžalovaný A. G.

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, § 37 písm. b/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp.zn. 3T/32/2014 zo dňa 17.3.2014, právoplatného 27.11.2014, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienienečne odložený na dobu v trvaní 30 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V k sp.zn. 3T/86/2016 v šiestich vyhotoveniach. Podľa § 362 ods. 1 Tr.por., odsúdený v konaní podľa piateho dielu siedmej hlavy Tr.por. má právo podať návrh na opätovné prejednanie svojej veci súdom v jeho prítomnosti pre nesplnenie podmienok podľa § 358 ods. 1 Tr.por. do uplynutia šiestich mesiacov odo dňa, keď sa dozvedel o trestnom stíhaní alebo odsúdení, najneskôr však v príslušnej premlčacej dobe ustanovenej v Trestnom zákone. .