

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Cob/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122283829
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kubincová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:6122283829.7

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Kubincovej, PhD., členiek senátu JUDr. Andrey Gindlovej a JUDr. Ľubice Mojžišovej v právnej veci žalobcu: VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, so sídlom P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava, IČO: 00 156 752, právne zastúpeného: Podhorský @ Partners, s. r. o., so sídlom Mlynské nivy 53, 821 09 Bratislava, IČO: 46 962 000, proti žalovanému: A.En. Slovensko s.r.o., so sídlom Dúbravca 5, 036 01 Martin, IČO: 36 399 604, právne zastúpenému: JUDr. Beátou Ambrušovou, advokátkou, so sídlom Šoltésovej 11, 036 01 Martin, IČO: 14 224 178, o zaplatenie sumy 1.801.690,78 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 18Cb/32/2022-227 zo dňa 27.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 18Cb/32/2022-289 zo dňa 18.01.2023 takto

rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 42Cob/53/2023-431 zo dňa 7. augusta 2024 opravuje na prvej strane v záhlaví, v prvej výrokovej vete a v 1. odseku odôvodnenia rozsudku tak, že označenie napadnutého rozsudku Okresného súdu Martin správne znie:

„č.k. 18Cb/32/2022-227 zo dňa 27.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 18Cb/32/2022-289 zo dňa 18.01.2023“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací rozsudkom sp. zn. 42Cob/53/2023-431 zo dňa 7. augusta 2024 potvrdil rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 18Cb/32/2022-227 zo dňa 27. októbra 2022 (výrok I.).
2. Podľa § 378 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“); na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa ust. 234 ods. 2 CSP; ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Podľa § 224 CSP; súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Okresný súd Martin predložil dňa 20.09.2024 odvolaciemu súdu vec na vydanie opravného uznesenia rozhodnutia odvolacieho súdu č.k. 42Cob/53/2023-431 zo dňa 07.08.2024 z dôvodu, že v rozhodnutí odvolacieho súdu bol nesprávne označený napadnutý rozsudok Okresného súdu Martin, konkrétne v časti záhlavia ako aj prvej výrokovej vete, vrátane odseku 1. odôvodnenia uvedeného rozhodnutia.

6. Z predloženého spisu odvolací súd zistil, že na prvej strane písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 42Cob/53/2023-431 zo dňa 07.08.2024 došlo k chybe v písaní, keď bol nesprávne označený rozsudok Okresného súdu Martin ako „sp. zn. 17Cb/32/2022-227 zo dňa 27.10.2022“ namiesto správneho označenia „č.k. 18Cb/32/2022-227 zo dňa 27.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 18Cb/32/2022-289 zo dňa 18.01.2023“.

7. Opraviť možno ktorúkoľvek časť písomného vyhotovenia rozsudku, teda číslo konania, záhlavie, výrok, odôvodnenie, poučenie alebo miesto a čas jeho vyhlásenia. Z ustanovenia § 362 ods. 1 CSP jednoznačne vyplýva, že oprava sa môže týkať aj výroku rozhodnutia (napr. nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 24. júla 2014, sp. zn. II. ÚS 576/2013-30, Uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 9Cdo/75/2022 zo dňa 30.03.2023). Predmetom opravy môžu byť predovšetkým také očividné pochybenia, ktoré sa môžu zreteľne prejavíť o.i. napríklad v rozpore výroku rozsudku a jeho odôvodnenia. Opravu môže súd vykonať kedykoľvek, to znamená, že aj po právoplatnosti rozsudku.

8. Odvolací súd postupom podľa § 378 ods. 1 CSP a § 224 CSP v spojení s § 234 ods. 2 CSP opravil písomné vyhotovenie svojho rozhodnutia tak, že namiesto nesprávne uvedeného označenia napadnutého rozhodnutia Okresného súdu Martin na jeho prvej strane v časti záhlavia, I. výrokovej vete a v odseku 1. odôvodnenia uviedol správne označenie, a to č.k. 18Cb/32/2022-227 zo dňa 27.10.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 18Cb/32/2022-289 zo dňa 18.01.2023.

9. Rozhodnutie bolo odvolacím senátom prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).