

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011068
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116011068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
K. Š. T. W. D. O., narodený X.XX.XXXX C. R., trvale bytom trvale D. R., U. B. Č. X/X, nezamestnaný,

je vinný, že:

dňa 26.3.2016 o 03.10 hod. viedol v Nitre na Ulici J. Kráľa smerom z centra mesta po požití alkoholických nápojov v rozpore s ustanovením § 4 odsek 2 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov osobné motorové vozidlo značky Seat Ibiza evidenčné číslo R. XXX Z., pričom na priamom úseku vozovky narazil pri ľavom okraji cesty do zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Opel Corsa evidenčné číslo R. XXX X. a do kovovej brány rodinného domu súpisné číslo 1028, nachádzajúceho sa na pozemku zapísaného na LV číslo 3146, katastrálne územie Nitra, parcelné číslo 1059, a spôsobil tak škodu na vozidle Seat Ibiza vo vlastníctve fyzickej osoby podnikajúcej pod obchodným menom W. - X.. S. I. vo výške 5.476,-- eur, na vozidle Opel Corsa vo vlastníctve Ing. Jozefa Radobického škodu 1.011,-- eur a na kovovej bráne rodinného domu vo vlastníctve N.. H. Š. škodu vo výške 1.167,77 eura a pri dokumentovaní dopravnej nehody policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Nitra, bol podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A410156, ktorým mu bola dňa 26.3.2016 v čase o 05.18 hodine v dychu zistená hodnota 0,68 mg/l etanolu vo vydýchnutom vzduchu a opakovanou skúškou o 05.43 hodine mu bola zistená hodnota 0,53 mg/l etanolu vo vydýchnutom vzduchu,

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nebanlivosti inému väčšiu škodu na majetku,

- 2 - 1T/92/2016 - 147

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 10(desať) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, a 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 3(tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.