

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18CoCsp/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120201463
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8120201463.4

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Babinovej a členov senátu JUDr. Viery Kandrikovej a JUDr. Michala Boroňa v spore žalobkyne: P. A., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. Z. V. XXX, XXX XX O., právne zastúpenej JUDr. Igor Šafrankom, advokátom, so sídlom Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému: 365.bank, a.s., IČO: 31 340890, so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 463,76 eura s prísl. a o určenie neprijateľnej zmluvnej podmienky, o návrhu žalobkyne na opravu rozsudku jednohlasne takto

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 18CoCsp/15/2021-273 zo dňa 31.05.2022 v označení žalobkyne následovne: P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. Z. V. XXX, XXX XX O....

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací podľa § 34 CSP rozhodoval o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Prešov z 25.02.2021, č. k. 9Csp/18/2020-166, rozsudkom č. k. 18Cocsp/15/2021-273 zo dňa 31.05.2022.
2. Dňa 27.06.2022 žalobkyňa doručila návrh na opravu záhlavia vyššie citovaného rozsudku v oprave správnosti poštového smerového čísla obce O..
3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací opravil rozsudok, ktorý vydal dňa 31.05.2022 v záhlaví, pokiaľ išlo o správne poštové smerové číslo žalobkyne, ktoré namiesto záhlaví uvedeného XXX XX, správne malo znieť XXX XX.
5. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolaateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).