

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 27C/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613215462
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zaťková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1613215462.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100023266, Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, Bratislava, proti žalovanému: L., o zaplatenie 6.073,10 Eur s prísl., takto

rozhodol:

1. Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Malacky zo dňa 11.11.2016 spis. zn. 27C/71/2016-56 tak, že označenie žalobcu správne znie:

Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100023266, Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko.

2. V ostatnom zostáva uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 09.12.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť istinu vo výške 6.073,10 Eur s príslušenstvom.

Súd uznesením č.k.16Ro/3286/2013-43 zo dňa 09.03.2016 pripustil zmenu na strane žalobcu, a to tak, že z konania vystúpil žalobca Profidebt Slovakia, s.r.o. a do konania ako nový žalobca nastúpila spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG.

Okresný súd Malacky vydal dňa 11.11.2016 pod č.k. 27C/71/2016-56 uznesenie, ktorým konanie na základe späťvzatia žaloby v celom rozsahu zastavil, kde však chybou v písaní bol ako žalobca uvedená spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o., namiesto terajšieho žalobcu Intrum Justitia Debt Finance AG.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Odvolať je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zřejmých nesprávností, okrem odôvodnenia. Čiže ak súd rozhoduje ex officio, teda z úradnej povinnosti (bez návrhu), odvolať nie je prípustné, keďže prípustnosť odvolania podľa § 357 písm. f) CSP je viazaná len na skutočnosť, že súd rozhoduje (či už kladne alebo záporne) o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zřejmých nesprávností.

Vzhľadom k tomu, že došlo k nesprávnosti pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.