

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/134/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010437
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616010437.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.02.2017 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. Y., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., prechodne bytom D., J. X., H. II, č. izby XB, invalidný dôchodca,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 29.01.2016 asi o 15.40 hod. v D. na H. II, v priestoroch F. - D. 3, počas rekonštrukcie zo stola 2. poštovej priehrady nachádzajúcej sa vpravo od vchodových dverí haly, nepozorovane odcudzil z tam na počítači položenej plechovej krabičke karty a dobíjacie kupóny od spoločnosti S., E., E X. mobile v celkovej hodnote 404,- Eur, čím P. O., nar. XX.XX.XXXX, prihradkovému zamestnancovi X. pošty, a. s., so sídlom v W. spôsobil škodu v celkovej výške 404,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec pod sp. zn. 3T/18/2015 zo dňa 04.02.2015, právoplatným dňa 08.07.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. a iné, k trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24-och mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene si obstaral inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák.,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenému P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. A. XXXX/XX, D. škodu vo výške 404,- Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.