

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Er/3533/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811218449  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3811218449.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: Z. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, pre vymoženie istiny vo výške 1044,12 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad Senica, so sídlom Štúrova 257/37 A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.10.2011 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 1044,12 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/125/2010-75 zo dňa 31.08.2010. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej udelené dňa 24.11.2011.
2. Dňa 31.08.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.
3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Oprávnený navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

### Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,

- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.