

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010094
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010094.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Emílie Bizoňovej a Teodora Vargu vo veci odsúdeného O. V. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13.02.2017 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému O. V., nar. XX.X.XXXX v U., bezdomovec, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 16.02.2016 sp.zn. 24T/3/2016 v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/48/2014 zo dňa 31.07.2014 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia Okresného súdu Trnava sp.zn. 30Pp/177/2014 zo dňa 22.09.2016 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov 10/desať/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 26.01.2017 na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného O. V..

Odsúdený O. V. podal dňa 31.01.2017 na tunajší súd žiadosť o „ zjednotenie trestu „ porušenej podmienky s trestom, ktorý momentálne vykonáva, aby mohol pokračovať v o výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce.

Z listinných dôkazov a odpisu registra trestov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 16.2.2016 sp.zn. 24T/3/2016, právoplatným dňa 16.02.2016 bol odsúdenému O. V. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok /štyri/ mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Tr. zákona. Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/48/2014 zo dňa 31.07.2014, právoplatným dňa 31.7.2014 mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 30T 8/2014 zo dňa 28.1.2014 .Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30Pp 177/2014 zo dňa 11.12.2014 bol z uvedeného výkonu trestu podmiennečne prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 30Pp 177/2014 z 22.9.2016 bolo rozhodnuté o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a bol mu nariadený

výkon zvyšku trestu v trvaní 6 mesiacov 10 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 01.03.2016 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Zachovával zásady slušného správania. Medzi odsúdenými bol znášavivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru a pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 16.5.2016 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie, v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím sa neplnia a v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na protialkoholovú osvetu formou individuálnych pohovorov, prednáškovej činnosti a besied. Je vedený k zodpovednosti za svoje konanie a k rešpektovaniu spoločenských noriem. Uvedených aktivít sa zúčastňuje pomenej, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok menej závažného charakteru - pri nástupe do zamestnania nebol oholený. Po intervencii zo strany väzenského personálu odsúdený nedostatok odstránil a ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Správanie a vystupovanie odsúdeného je aktuálne na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. Medzi odsúdenými je znášavivým konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Je zaradený na pracovisku s voľným pohybom vo vnútornej prevádzke ústavu ako obsluha drvičky odpadu, pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Aktívne sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne bol odmenený jeden krát v kompetencii vedúceho oddelenia výkonu trestu dňa 7.12.2016 finančnou odmenou 20,-eur za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol.

Odsúdený sa vo výkone trestu nachádza pakovane, napriek tomu proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. V jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané nedostatky závažnejšieho charakteru. Vytvoril si podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, kriminálnu minulosť, slabé sociálne a ekonomické zázemie, absenciu dlhodobého zamestnania a užívanie návykových látok pred výkonom trestu odňatia slobody je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. Riaditeľ ústavu aj napriek nepriaznivej resocializačnej prognóze navrhol zjednotiť spoločný spôsob výkonu trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj na hodnotenie odsúdeného vypracované ústavom na výkon trestu, v ktorom v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, s prihliadnutím na dĺžku uložených trestov odňatia slobody a charakter trestnej činnosti, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude postačujúci výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.