

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 14T/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010687
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010687.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou, v trestnej veci obvineného I. D., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, vydáva v Galante dňa 12.06.2024 tento

rozhodol:

Obvinený I. D., L.. XX.XX.XXXX E. Š., P. J. D., prechodne bytom a adresa na doručovanie Č.. S.K. XXX, D.,

sa uznáva za vinného, že:

ako otec maloletých detí E.S., nar. XX.XX.XXXX a J.S., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky R. C., Y. XXX/X, D., hoci mu zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, ku ktorej povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 32P/37/2022 zo dňa 15.06.2022, právoplatným dňa 22.06.2022, prispievať na výživu detí mal. E.S., nar. XX.XX.XXXX a mal. J.S., nar. XX.XX.XXXX sumou 65,- € mesačne na každé dieťa samostatne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky R. C., P. J.C. Y. XXX/X, D., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dve deti riadne a pravidelne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska v D. a všade tam, kde sa nachádzal, čím mu za obdobie od 15.07.2022 do 12.06.2024 vznikol dlh na výživnom vo výške 2.590,- eur,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby.