

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200145
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200145.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Ingrid Šimonovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako osvojiteľa, zastúpené poručníkom: Mesto Dunajská Streda, so sídlom Hlavná ulica 50/16, Dunajská Streda, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. T. XXXX/XX, B. S. a otca: neuvedený, o návrhu osvojiteľov: A. D. A., nar. XX.XX.XXXX a Z. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I., na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Maloletý Z. A., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky: A. A.Í., nar. XX.XX.XXXX a otca: neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom A. Z. D., nar. XX.XX.XXXX a A. D. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I..

II. Osvojenec bude mať priezvisko „..

III. Osvojiteľ Z. D., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR a osvojiteľka A. D. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka SR, budú uvedení v rodnom liste maloletého Z. A., vedenom v knihe narodení matričného úradu B. S., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX, namiesto biologických rodičov dieťaťa.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Osvojiteľa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.01.2022 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým súd určí, že maloletý Z. je od právoplatnosti rozsudku osvojencom osvojiteľov a osvojiteľa sa zapisujú ako rodičia maloletého v knihe narodení Matričného úradu B. S. vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XX, pod por. č. XXX a priezvisko maloletého bude D.. Návrh odôvodnili tým, že osvojiteľa manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX v Z., u oboch ide o prvé manželstvo a nepochádzajú z neho žiadne deti. Uvedli, že majú vytvorený dostatočne pevný vzájomný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o dieťa. Obaja túžili po vlastnom dieťati a s myšlienkou osvojenia sa začali zaoberať už v r. 2014. V roku 2019 sme ukončili proces adopcie prvého dieťaťa O. O.E. D.. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave pod č. J. Y. B. XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 01.04.2020 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali v Úsmev ako dar, záverečná správa je súčasťou spisovej dokumentácie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava. Aktualizáciu prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť v zmysle § 40 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov absolvovali tiež v Úsmev ako dar. S maloletým Z., E.. XX.XX.XXXX nadviazali kontakt v nemocnici S. Y., B. S., na novorodeneckom oddelení

kde bol maloletý narodený, dňa XX.XX.XXXX. V nemocnici boli prostredníctvom určeného ÚPSVaR v Trnave oboznámení s kompletnou dokumentáciou maloletého a tiež boli podrobne oboznámení so zdravotným stavom maloletého. Od toho dňa maloletého denne navštevovali. Rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda 14P/21/2021 im bol zverený do starostlivosti. Prevzali si ho dňa XX.XX.XXXX Rozhodnutím Okresného súdu Dunajská Streda 9P/32/2021 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 08.07.2021, im bol maloletý Z. A. zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. K maloletému Z. si vytvorili pevné vzájomné citové väzby a majú záujem prijať ho natrvalo do rodiny. Časť rodiny býva v rovnakom dome a s druhou časťou rodiny sa často navštevujú. Zdravotný stav maloletého aj navrhovateľov je z hľadiska osvojenia vyhovujúci. Osvojiteľka je s maloletým Z. na rodičovskej dovolenke, pričom poberá rodičovský príspevok od ÚPSVaR Piešťany. Osvojiteľ je zamestnaný ako technik.

2. Súd vykonal dokazovanie na pojednávaní dňa 28.06.2022 a z návrhu na začatie konania, zo sobášneho listu osvojiteľov, z rodného listu maloletého, z potvrdenia o pobyte, z uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/32/2021 zo dňa 08.07.2021, z rodného listu O. O. D., zo správy o aktualizácii prípravy žiadateľov o NRS zo dňa 10.01.2022, z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. J. Y. B. XX.XX.XXXX, z uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 14P/21/2021 - 34 zo dňa 20.04.2021, z odpovedí na lustráciu v Registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v databáze súdov, z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 14P/20/2021 - 50 zo dňa 28.05.2021, zo správy o povesti od F. I. zo dňa XX.XX.XXXX, zo správy o prešetrení pomerov od kolízneho opatrovníka zo dňa 20.04.2022, z potvrdenia o príjme osvojiteľa zo dňa 04.05.2022, z potvrdení o poberaní rodičovského príspevku zo dňa 03.05.2022, z potvrdenia o zdravotnom stave osvojiteľov zo dňa 02.05.2022, z potvrdenia o zdravotnom stave maloletého zo dňa 03.05.2022, z čestných vyhlásení osvojiteľov zo dňa 03.05.2022 a 04.05.2022, z oznámenia poručníka zo dňa 14.06.2022, z lustrácie osvojiteľov v katastri nehnuteľností a z výsluchu osvojiteľov zistil nasledovný skutkový stav.

3. Osvojiteľ pri výsluchu na pojednávaní uviedol, že maloletý je u nich od apríla minulého roka, zvykol si u nich dobre, berie ho ako svojho otca, rodina ho prijala dobre aj z jeho aj z manželkinej strany. On je zdravý, zamestnaný, jeho mesačný príjem je cca 650 eur. Majetok nevlastní žiaden, majú firmu a je spôsobilý na právne úkony.

4. Osvojiteľka pri výsluchu na pojednávaní uviedla, že maloletého si zobrali domov 20.04.2021 a ona je na rodičovskej dovolenke, má staršieho syna O., ten bude mať 4 roky, maloletý Z. je zdravý, ona poberá rodičovský príspevok vo výške 383,80 eur, majetok nevlastní žiaden, je zdravá a spôsobilá na právne úkony.

5. Kolízny opatrovník maloletého na pojednávaní uviedol, že odporúča súdu návrhu vyhovieť.

6. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. J. Y. B. XX.XX.XXXX vyplýva, že osvojiteľa boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 11.03.2020.

7. Zo správy o aktualizácii prípravy žiadateľov o NRS od Úsmev ako dar zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že odporúčajú zotrvanie manželov A. W. Z. D. v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a pokračovanie v procese sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia.

8. Z rodného listu maloletého Petra vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX sa matke A. A., nar. XX.XX.XXXX, narodil S. Z. A., otec nebol v rodnom liste uvedený.

9. Z rodného listu maloletého O. O.Á. D. vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX sa narodil O. O. D. a ako jeho rodičia sú zapísaní osvojiteľa.

10. Zo sobášneho listu osvojiteľov zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že osvojiteľa uzavreli dňa XX.XX.XXXX manželstvo.

11. Z potvrdenia o príjme osvojiteľa zo dňa 04.05.2022 vyplýva, že čistá mzda osvojiteľa za obdobie od 04/2021 do 03/2022 bola spolu vo výške 6.982,56 eur.

12. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany o poberaní rodičovského príspevku za rok 2021 zo dňa 03.05.2022 vyplýva, že osvojiteľka poberala januári 2021 rodičovský príspevok vo výške 370 eur, od februára 2021 do mája 2021 rodičovský príspevok vo výške 378,10 eur mesačne a v decembri 2021 vo výške 670,70 eur.

13. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany o poberaní rodičovského príspevku za rok 2022 zo dňa 03.05.2022 vyplýva, že osvojiteľka poberala v januári 2022 rodičovský príspevok vo výške 378,10 eur a od februára 2022 do apríla 2022 rodičovský príspevok vo výške 383,80 eur mesačne.

14. Z výpisu z registra trestov osvojiteľov zo dňa 27.06.2022 vyplýva, že osvojitelia nemajú žiadny záznam v registri trestov.

15. Z odpovede na lustráciu v Registri priestupkov SR zo dňa 27.06.2022 vyplýva, že osvojitelia nemajú v registri žiadny záznam.

16. Z odpovede F. I. zo dňa 11.04.2022 vyplýva, že osvojitelia majú trvalý pobyt na adrese Z. XXXX/XX, I. a neboli riešený v rámci priestupkového konania.

17. Zo správy kolízneho opatrovníka o prešetrených pomeroch zo dňa 20.04.2022 vyplýva, že sociálne šetrenie v domácnosti manželov D. na vyššie uvedenej adrese bolo ich oddelením vykonané dňa 13.04.2022. Manželia spolu s maloletými deťmi O. O. D., E.. XX.XX.XXXX a Z. A. bývajú v rodinnom dome v čiastočnom osobnom vlastníctve rodičov navrhovateľa, kde majú k dispozícii podkrovie. Táto časť je kompletne zariadená ako 2- izbový samostatný byt s kuchyňou a kúpeľňou. Ostatné dve podlažia domu obývajú rodičia navrhovateľa a jeho stará matka. Maloletý Z. (v rodine je oslovovaný krstným menom „Matej“) a Július Ján (osvojený syn manželov v roku 2019) majú k dispozícii kompletne zariadenú detskú izbu. Pri spálni manželov, ktorá je čiastočne oddelenou časťou obývacej izby, má zatiaľ maloletý Peter umiestnenú detskú posteľku. Je v evidencii detskej lekárky A.. C.Í. Y. K. Z. W. v sledovaní v neurologickej ambulancii A.. J. G.F. K. Z.. Maloletý O. O. navštevuje od októbra 2021 A. Š. I.. Maloletý Z. má v starostlivosti manželov zabezpečené všetko potrebné (oblečenie, hračky, hygienické potreby a ostatné). V starostlivosti majú maloletého od XX.XX.XXXX, kedy si ho prevzali z nemocnice v B. S.. Následne im bol uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/32/2021 zo dňa 08.07.2021 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Celodennú starostlivosť mu zabezpečuje navrhovateľka, ktorá je s ním na rodičovskej dovolenke (poberá príspevok v sume 383,80 eur mesačne a prídavky na dieťa). Navrhovateľ je konateľom a zamestnancom vo firme Z. S..X..F.. v oblasti IT s mesačným príjmom cca. 650 eur brutto. Manželia poskytujú maloletému komplexnú starostlivosť, zabezpečili mu všetko potrebné, vnímajú ho ako svoje dieťa a on ich vníma ako svojich rodičov. Rovnako pozitívne prijala maloletého aj ich rodina; maloletí sa vnímajú ako súrodenci. Šetrením v domácnosti bolo zistené, že navrhovatelia majú pre dieťa vytvorené vyhovujúce podmienky a neboli zistené skutočnosti, ktoré by boli v rozpore s osvojením dieťaťa.

18. Z odpovede na lustráciu v Registri obyvateľov SR a z čestného vyhlásenia osvojiteľky zo dňa 04.05.2022 a osvojiteľa zo dňa 03.05.2022 vyplýva, že osvojitelia sú plne spôsobilí na právne úkony.

19. Z odpisu z registra trestov SR zo dňa 27.06.2022 vyplýva, že osvojitelia nemajú žiadny záznam v registri trestov.

20. Z odpovede Mesta Dunajská Streda zo dňa 14.06.2022 vyplýva, že Mesto Dunajská Streda ako poručník maloletého dieťaťa navrhlo vyhovieť návrhu osvojiteľov na osvojenie maloletého.

21. Z potvrdenia A.. C. Y. o zdravotnom stave maloletého Z. zo dňa 03.05.2022 vyplýva, že maloletý je t.č. zdravý, psychomotorický, jeho vývoj je v norme, starostlivosť a spolupráca s rodinou je veľmi dobrá.

22. Z potvrdenia A.. S. Z. zo dňa 02.05.2022 vyplýva, že osvojitelia sú po zdravotnej stránke spôsobilí na výchovu detí.

23. Z uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9P/32/2021 zo dňa 08.07.2021 vyplýva, že súd zveril maloleté dieťa Z. A., E.. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Z. D., nar. XX.XX.XXXX a A. D. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I. od právoplatnosti

tohto uznesenia, ktorí budú zastupovať dieťa v bežných veciach v akom ju vykonávajú rodičia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.07.2021.

24. Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 14P/20/2021 - 50 zo dňa 28.05.2021 vyplýva, že súd vyslovil osvojiteľnosť nad maloletým dieťaťom Z. A., nar. XX.XX.XXXX, súd ustanovil maloletému za poručníka Mesto Dunajská Streda, ktoré bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2021.

25. Z uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 14P/21/2021 - 34 zo dňa 20.04.2021 vyplýva, že súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa Z. A., E.. XX.XX.XXXX do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov manželom Z. D., nar. XX.XX.XXXX a A. D. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I., a to do právoplatného skončenia konania o osvojenie maloletého dieťaťa s tým, že manželia sú oprávnení a povinní sa o maloleté dieťa osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 20.04.2021. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že matka dňa 08.04.2021 vlastnoručne podpísala prívolenie na osvojenie maloletého Z..

26. Podľa § 97 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. (2) O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

27. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

28. Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. (2) Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

29. Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. (2) Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

30. Podľa § 101 ods. 1, 2 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov. (2) Ak jeden z rodičov zomrel, nie je známy, bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, vyžaduje sa len súhlas druhého rodiča. Ak spôsobilosť jedného z rodičov na právne úkony bola obmedzená, jeho súhlas na osvojenie sa vyžaduje iba vtedy, ak je spôsobilý posúdiť dôsledky osvojenia.

31. Podľa § 102 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

32. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

33. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

34. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

35. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

36. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

37. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na osvojenie maloletého dieťaťa osvojiteľmi. Maloletý Z. sa narodil dňa XX.XX.XXXX matke A. A., E.. XX.XX.XXXX, ktorá dňa XX.XX.XXXX vlastnoručne podpísala prívolenie na osvojenie dieťaťa, otec maloletého je neznámy. Maloletý Z. bol uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 14P/21/2021 - 34 zo dňa 20.04.2021 dočasne zverený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov manželom Z. D., nar. XX.XX.XXXX a A. D. A., rod. A., naX.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I.. Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn. 9P/32/2021 zo dňa 08.07.2021 zveril maloletého Z. do predosvojiteľskej starostlivosti manželov Z. D., nar. XX.XX.XXXX a A. D. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I., od 08.07.2021. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom č. k. 14P/20/2021 - 50 zo dňa 28.05.2021 vyslovil osvojiteľnosť nad maloletým Z..

XX. Súd má preukázané, že maloletý Z. je zdravý a v starostlivosti osvojiteľov sa nachádza viac ako deväť mesiacov. Osvojitelia bývajú spolu s ich starším synom a maloletým Z. v rodinnom dome, ktorý je v čiastočnom osobnom vlastníctve rodičov osvojiteľa, v ktorom majú obe deti spoločnú, kompletne zariadenú detskú izbu. Osvojiteľka je na rodičovskej dovolenke (poberá príspevok v sume 383,80 eur mesačne a prídavky na dieťa). Osvojiteľ je konateľom a zamestnancom vo firme Z. S..X..F.. v oblasti IT s mesačným príjmom cca. 650 eur. Z predložených listinných dôkazov má súd preukázané, že osvojitelia spĺňajú všetky predpoklady kladené na osobu osvojiteľa, sú fyzické osoby plne spôsobilé na právne úkony, majú osobné predpoklady zdravotné, osobnostné, morálne a spôsobom svojho života zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého Z.. Zdravotný stav osvojiteľov a osvojenca nie je v rozpore s účelom osvojenia a medzi osvojencom a osvojiteľmi je primeraný vekový rozdiel. Medzi maloletým Z. a osvojiteľmi vznikol vzťah rodičov a dieťaťa, vznikol medzi nimi citový vzťah, považujú ho za vlastné dieťa. Osvojením sa poskytne maloletému Z. vhodné prostredie pre jeho výchovu. S osvojením maloletého Z. osvojiteľmi vyslovil súhlas aj poručník maloletého Z. a aj jeho opatrovník. Súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa nebol potrebný v zmysle § 102 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, nakoľko rodičom je žena, ktorá dala súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom a otec je neznámy. Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že osvojenie maloletého Z. je v jeho záujme, preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, že maloletý Z. A., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky: A. A., nar. XX.XX.XXXX a otca: neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov Z. D., nar. XX.XX.XXXX a A. D. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. XXXX/XX, I..

39. V zmysle § 105 Zákona o rodine súd určil, že osvojenec bude mať priezvisko „.. Súd ďalej podľa § 108 Zákona o rodine rozhodol, že osvojiteľa budú uvedení v rodnom liste maloletého Z. A., vedenom v knihe narodení matričného úradu B. S., vo zväzku XXX, ročník XXXX, na S. XX, pod poradovým číslom XXX, namiesto biologických rodičov dieťaťa.

40. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

41. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Osvojiteľia a kolízny opatrovníka nemajú právo na podanie odvolania proti tomuto rozsudku, nakoľko sa po vyhlásení a odôvodnení rozsudku vzdali odvolania v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.