

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201525
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5820201525.12

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov, matky: O. nar. XX.XX.XXXX, bytom H., R. XXXX/XX-XX, zastúpená: JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou so sídlom v Námestove, Mieru 312 a otca: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., M.R. S. 377, zastúpený: O. Gabrielou Novákovou, advokátkou so sídlom Veľký Krtíš, Nám. A.H. Škultétyho 5, maloleté dieťa v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu otca na nariadenie neodkladné opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým upravuje styk otca s maloletým synom počas letných prázdnin kalendárneho roku 2022 tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od štvrtka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. tiež v čase od 25.07. od 10.00 hod do 31.08. do 17.00 hod. a v čase od 22.08. od 10.00 hod do 29.08. do 17.00 hod. s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.06.2022 navrhovateľ podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej upravil styk otca s mal. O. tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým v čase letných prázdnin od 15.07. od 10.00 hod do 31.07. do 15.00 hod a v auguste od 16.08. od 10.00 hod do 31.08. do 17.00 hod s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Návrh odôvodnil, že rozvodovým rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019, súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej je oprávnený stretávať sa s mal. dieťaťom každý páry týždeň od štvrtka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. a okrem všeobecnej úpravy sa dohodli aj na osobitnej úprave styku, týkajúcej sa Vianočných a Veľkonočných prázdnin. V rámci letných prázdnin sa realizuje všeobecná úprava a nemá tak možnosť stráviť so synom letné prázdniny. Dňa 16.10.2020 na Okresný súd Námestovo podal návrh na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností ktorým navrhol, aby súd zveril maloletého do jeho osobnej starostlivosti, alternatívne do striedavej osobnej starostlivosti so sedem dňovým režimom s tým, že každý nepárny týždeň od pondelka od 18.00 hod do pondelka 18.00 hod bude maloletý v starostlivosti matky a každý páry týždeň v starostlivosti otca. Zároveň požiadal o osobitnú úpravu počas Vianočných a Veľkonočných sviatkov a letných prázdnin. Nakoľko matka bez rozhodnutia súdu neakceptovala požiadavku na možnosť trávenia voľného času s maloletým aj počas letných prázdnin 2021, podal na okresný súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, okresný súd vyhovel a uznesením zo dňa 12.07.2021 rozšíril styk s maloletým počas letných prázdnin. Uvedené uznesenie ako vecne správne potvrdil aj odvolací súd. Rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/10/2020-323 zo dňa 29.04.2022 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019, právoplatný dňa 18.12.2019 v časti úpravy styku pod bodom 5. tak, že: I. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od štvrtka od 17:00 hod do nedele

17:00 hod, kedy si maloletého prevezme z miesta bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Počas vianočných, novoročných, veľkonočných sviatkov a letných prázdnin bude platiť osobitná úprava stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom nasledovne: - počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23.12. od 10:00 hod do 26.12. do 10:00 hod a každý nepáry kalendárny rok od 26.12. od 10:00 hod do 01.01. do 17:00 hod. - počas Veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od štvrtka od 10:00 hod do pondelka 17:00 hod. - počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod do 31.07. do 15:00 hod. a od 16.08. od 10:00 hod do 31.08. do 17:00 hod s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Matke uložil povinnosť maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a dieťa otcovi odovzdať a povinnosť v prípade, že z objektívnych dôvodov nebude možné zrealizovať styk otca s mal. dieťaťom poskytnúť otcovi náhradný termín v rovnakom rozsahu. Tiež uložil obom rodičom povinnosť sa bezodkladne navzájom informovať o objektívnych prekážkach brániacich uskutočneniu styku s dieťaťom počas stanovenej doby. Vo zvyšnej časti návrh otca zamietol. V súčasnosti sa styk realizuje v zmysle rozhodnutia Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019 nakoľko rozsudok Okresného súdu Námestovo č.k. 6P/10/2020-323 zo dňa 29.04.2022 nenadobudol právoplatnosť. U maloletého tak nie je dostatočne saturovaný čas, ktorý trávi s ním, nakoľko ho maloletý neustále žiada, aby trávil spolu viac času. Aj zo znaleckého dokazovania vyplynulo, že maloletý má k nemu veľmi blízky vzťah a práve letné prázdniny vytvárajú priestor pre realizáciu rôznych zážitkov. Počas stykov v rámci všeobecnej úpravy, kedy má možnosť byť s maloletým 6 dní v mesiaci nie je priestor na prehĺbenie citových väzieb k ostatnej rodine, ktoré by maloletého veľmi obohatili. V tomto kontexte poukazuje na to, že aj súd I. inštancie vo svojom rozsudku určil, že počas letných prázdnin sa má realizovať osobitná úprava, a to v rozmedzí 2 týždne v júli a 2 týždne v auguste. Maloletý sa teší na spoločne strávené chvíle, ktoré sa snaží spestriť rôznymi výletmi, plánuje obohacujúce programy, počas ktorých maloletý nadobúda rôzne zručnosti, napr. učí sa bicyklovať, plávať, spoznáva prírodu, vede ho ku športom, atď. Pre syna zabezpečil všetky potrebné veci, aby sa maloletý cítil u neho komfortne. Okrem toho, že žije na dedine, čo dáva pre maloletého priestor pre iné vnemy ako byť v meste, má možnosť pre syna zabezpečiť aktívne trávenie voľného času aj v blízkom okolí. Na druhej strane nemá priestor na to, aby mohol ísť so synom na dovolenku k moru, ktorú by syn veľmi potreboval. Bolo by vhodné aj na liečbu jeho ekzémov ako aj na dýchací systém, mnohé deti, ktoré absolvujú raz ročne pobyt pri mori sú počas celého roka bez akýchkoľvek infektov. Napriek tomu, že sa snažil aj minulý rok dohodnúť s matkou na prázdninách, o styku s maloletým počas letných prázdnin musel rozhodnúť na jeho návrh autoritatívne súd. Z vyššie uvedených dôvodov sa snaží o to, aby mali možnosť saturovať chýbajúci čas medzi nimi aspoň v rámci letných prázdnin, pokiaľ to súd umožní. Je si totiž vedomý, že bez zásahu súdu nebude mať syn možnosť prežiť zážitky, ktoré ho vedú obohatiť. Nakoľko sa blížia letné prázdniny je nutné neodkladne upraviť styk so synom v rámci tohto obdobia, aby mohol maloletý tráviť polovicu svojho voľného času aj s ním a jeho rodinou. Vzťah sa vytvára hlavne cez spoločné zážitky, na ktoré môže maloletý s radosťou spomínať. Rád by zobral syna na dovolenku, aby mohol prežiť dni plné detského šantenia a radosti. Doteraz mu to nikdy nebolo dopriate a pokiaľ súd nerozhodne, tak realizácia tohto očakávania bude nemožná. Tak ako doposiaľ preukázal o syna sa vie náležite postarať. Uvedené vyplýva jednak zo znaleckého posudku, ako aj zo správy VUDPaP-u a ani matka nikdy neuviedla, že nie je schopný sa o syna postarať. Prichádza obdobie letných prázdnin, počas ktorých je daná možnosť využitia širokého spektra voľnočasových aktivít. Možnosť absolvovania spoločných prechádzok prírodou, bicyklovania sa, plávania, hrania sa na voľnom priestranstve vytvorí priestor na prehĺbenie väzieb maloletého s ním ako aj rodinou. Každé dieťa v útlom veku rieši svojich najbližších príbuzných a identifikuje sa s nimi. Z psychosociálneho hľadiska je veľmi dôležité vytvoriť priestor na upevnenie týchto väzieb. Tento priestor je z matkinej strany daný, avšak z hľadiska krátkosti času, ktorý je pri styku podstatne oklieštený, sa tento priestor z jeho strany vytvára len počas prázdnin. Vzhľadom k rozdielnym názorom dohoda o styku počas letných prázdnin s matkou nie je možná. Z uvedeného dôvodu, pokiaľ nedôjde k dočasnej úprave, nebude možné realizovať styk len v takých intenciách, aký je daný súčasným rozhodnutím. Bez zásahu súdu by svoje rodičovské práva mohol realizovať len vo veľmi obmedzenej miere, čo nie je v záujme maloletého. Súd musí dbať, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na starostlivosť oboch rodičov a udržiavanie pravidelného osobného kontaktu s nimi a právo druhého rodiča, ktorému dieťa nie je zverené, na pravidelnú informáciu o dieťati (rozsudok Krajského súdu v Trenčíne z 18.4.2013, sp.zn. 4CoP/12/2013). Vytvorenie vhodných predpokladov v zmysle zákonných zásad, dbajúc pritom na zabezpečenie čo najpriaznivejších podmienok pre zdarný a zdravý vývoj dieťaťa, na jeho citové väzby k druhému rodičovi, vzťah k okoliu druhého rodiča, bytové pomery či denný režim je v záujme maloletého. Súd musí dbať o to, aby sa rešpektovalo právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany

obidvoch rodičov a aby sa rešpektovalo právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi (rozsudok Krajského súdu v Nitre zo 16.09.2015, sp.zn. 8CoP/42/2015).

2. Navrhovateľ podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci, v ktorej podal návrh na zmenu osobnej starostlivosti, ktorým sa domáha zverenia maloletého syna do jeho osobnej starostlivosti alternatívne do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. O návrhu otca súd po vykonanom dokazovaní okresný súd rozhodol rozsudkom č.k. 6P/10/2020-323 zo dňa 29.04.2022 tak, že zmenil rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019, právoplatný dňa 18.12.2019 v časti úpravy styku pod bodom 5. tak, že: I. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od štvrtka od 17:00 hod do nedele 17:00 hod, kedy si maloletého prevezme z miesta bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Počas vianočných, novoročných, veľkonočných sviatkov a letných prázdnin bude platiť osobitná úprava stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom nasledovne: - počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23.12. od 10:00 hod do 26.12. do 10:00 hod a každý nepáry kalendárny rok od 26.12. od 10:00 hod do 01.01. do 17:00 hod. - počas Veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od štvrtka od 10:00 hod do pondelka 17:00 hod. - počas letných prázdnin od 15.07. od 10:00 hod do 31.07. do 15:00 hod. a od 16.08. od 10:00 hod do 31.08. do 17:00 hod s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Matke uložil povinnosť maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a dieťa otcovi odovzdať a povinnosť v prípade, že z objektívnych dôvodov nebude možné zrealizovať styk otca s mal. dieťaťom poskytnúť otcovi náhradný termín v rovnakom rozsahu. Tiež uložil obom rodičom povinnosť sa bezodkladne navzájom informovať o objektívnych prekážkach brániacich uskutočneniu styku s dieťaťom počas stanovenej doby. Vo zvyšnej časti návrh otca zamietol. Proti rozsudku podali odvolanie obaja rodičia, rozsudok okresného súdu sp. zn. 6P/10/2020 zo dňa 29.04.2022 tak nenadobudol právoplatnosť a v súčasnosti sa styk otca s mal. synom realizuje v zmysle rozhodnutia Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019.

3. Uznesením Okresného súdu Námestovo v tejto veci už bolo na základe návrhu otca nariadené neodkladné opatrenie č.k. 6P/10/2020-323 zo dňa 29.04.2022-155 zo dňa 12.07.2021, ktorým súd upravil styk otca s maloletým počas letných prázdnin kalendárneho roku 2021 tak, že: otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každý páry týždeň od štvrtka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. tiež v čase od 26.07. od 10.00 hod do 01.08. do 17.00 hod. a v čase od 23.08. od 10.00 hod do 29.08. do 17.00 hod. s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Proti tomuto rozhodnutiu podala odvolanie matka, o odvolaní matky rozhodol dňa 19.10.2021 odvolací súd tak, že uznesenie okresného súdu potvrdil.

4. Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Inštitút neodkladných opatrení vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je upravený v ustanoveniach § 360 až 369 CMP, ktoré predstavujú výnimky zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP.

6. Podľa čl 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

7. Podľa 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá, ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia prevej inštancie.

9. Podľa čl. 5 základných zásad Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákona o rodine) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c)

ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

11. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné, pričom nevyhnutným predpokladom tiež je, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Pre rozhodnutie súdu je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia, ktorým je skutkový a právny stav veci, o ktorej sa má rozhodovať v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pokiaľ ide o preukázanie naliehavosti potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov, musí ísť o stav, ktorý neznesie odklad.

13. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Neodkladné opatrenie je mimoriadnym inštitútom a môže byť nariadené iba vtedy, ak sú splnené zákonné predpoklady. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia.

14. Po oboznámení sa s obsahom návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd zistil, že okresný súd o úprave styku meritórne rozhodol rozsudkom č.k. 6P/10/2020-323 zo dňa 29.04.2022 tak, že zmenil rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019, právoplatný dňa 18.12.2019 v časti úpravy styku, rozšíril stretávanie sa otca s maloletým synom, a to vrátane letných prázdnin tak, že počas letných prázdnin je otec oprávnený stretávať sa s mal. synom od 15.07. od 10:00 hod do 31.07. do 15:00 hod. a od 16.08. od 10:00 hod do 31.08. do 17:00 hod. s tým, že na začiatku styku si otec prevezme maloletého v mieste bydliska matky a po ukončení styku maloletého v mieste bydliska matke odovzdá. Proti rozsudku podali odvolanie obaja rodičia, a preto rozsudok okresného súdu nenadobudol právoplatnosť a v súčasnosti sa styk otca s mal. synom realizuje v zmysle rozhodnutia Okresného súdu v Žiline sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019, ktorý neupravuje osobitne režim stretávania sa otca so synom počas letných prázdnin, na obdobie letných prázdnin tak aktuálne platí úprava, že otec je oprávnený sa s mal. synom stretnúť každý párnny týždeň od štvrtka od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod. Vzhľadom na zistenú procesnú situáciu súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého nariadením neodkladného opatrenia osobitne upraviť styk otca s maloletým počas tohto letného obdobia roku 2022 tak, že v letnom období rozšíril všeobecnú úpravu tak, aby bolo stretávanie otca so synom upravené vyváženejším spôsobom, aby si otec mohol so maloletým synom lepšie napláňovať letné prázdniny. V tomto smere súd poukazuje, že z doposiaľ vykonaného dokazovania vrátane znaleckého posudku vyplynulo, že otec je spôsobilý si riadne plniť svoje rodičovské povinnosti a dokáže sa plnohodnotne o maloletého syna postarať, aj keď v jeho neprospech bolo zaznamenané prehnané protektívne správanie s histriónskymi črtami, ktoré je nielen v neprospech otca,

ale aj v neprospech maloletého syna a narúša stabilitu vo vzťahoch rodiča a dieťa. Tiež mal. syn prechovával k obidvom rodičom pozitívne citové väzby, obaja rodičia synovi vedia odovzdať pozitívne hodnoty k všestrannému rozvoju jeho osobnosti a je tak v záujme maloletého dieťaťa, aby mal širší kontakt s oboma rodičmi, aby sa obaja rodičia mohli podieľať na jeho výchove. Keďže otec je schopným rodičom ohľadne výchovy a starostlivosti o maloletého, citové väzby sú medzi otcom a synom pevne vybudované, maloletý pozná prostredie otca a kolízny opatrovník nesignalizoval vážnejšie nedostatky ohľadom jeho starostlivosti, súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby mohol počas letných prázdnin tráviť s otcom dlhšie časové obdobie oproti obdobiu, ktoré bolo otcovi vymedzené právoplatným rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/127/2019 zo dňa 09.12.2019. Súd si je vedomý, že úprava styku otca s mal. synom v letnom období je týmto neodkladným opatrením oklieštená v porovnaní s úpravou uvedenou v rozsudku okresného súdu č.k. 6P/10/2020-323 zo dňa 29.04.2022, kde styk otca so synom cez letné obdobie súd upravil ešte v širšom rozsahu, keďže ho upravoval do budúcnosti. Týmto neodkladným opatrením, na základe totožne zisteného skutkového stavu podrobnejšie rozvedeného vo svojom meritórnom rozhodnutí, súd upravil stretávanie otca so synom v kratšom časovom období a učinil tak z dôvodu, že rozsudok okresného súdu v tejto veci ešte nenadobudol právoplatnosť a súd potom ešte využil toto prechodné obdobie a vzhľadom k veku mal. dieťaťa mal za to, že bude v záujme maloletého, aby si maloletý syn postupne zvykol, že v budúcnosti je možné, že u otca bude tráviť aj polovicu z celého letného obdobia.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozšíril otcovi styk s maloletým počas letných prázdnin 2022 nad rozsah všeobecnej úpravy tak, aby otec mal možnosť tráviť dlhší časový úsek v letných mesiacoch so svojim synom, aby si tak vedel lepšie rozvrhnúť voľnočasové aktivity.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 písm. a) - e) a ods. 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 ods. 1 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 364 CSP).