

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 11Cpr/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115213881
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kubej
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7115213881.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: T. Ľ. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. E. XXXX/XX, C., pr. zast. JUDr. Ján Vrba, advokát, so sídlom Námestie slobody 2, Humenné proti žalovanému: Harsco Metals Slovensko, s.r.o., so sídlom Vstupný areál U. S. Steel, Košice, IČO: 31 667 775, zast. JUDr. Peter Devínsky, advokát, LL.M., so sídlom Fraňa Kráľa 17, Bratislava, o náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice I č. k. 23Cpr/1/2015-39 zo dňa 20.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 3CoPr/8/2015-95 zo dňa 23.12.2015, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 27.05.2015 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť mu náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru vo výške XXX.XXX,XX € s príslušenstvom. Zároveň si žalobca uplatnil náhradu trov konania.
2. Dňa 01.12.2016 žalobca doručil súdu žiadosť o zrušenie neodkladného opatrenia a späťvzatie žaloby, v ktorej žiadal, aby súd konanie v celom rozsahu zastavil.
3. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, súd konanie zastavil. Súhlas žalovaného súd nezisťoval, keďže v danej právnej veci došlo ku späťvzatiu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa ust. § 335 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.
8. Neodkladné opatrenie je nezlučiteľné s procesným neúspechom žalobcu vo veci samej. Preto, ak bolo neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania, vrátane neodkladného opatrenia nariadeného

na návrh doručený súdu spolu so žalobou alebo ako súčasť žaloby, a samotná žaloba bola následne odmietnutá alebo zamietnutá, súd neodkladné opatrenia zruší. To platí aj v prípade, že súd konanie vo veci samej zastaví.

9. Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenie, súd zrušil uznesenie Okresného súdu Košice I č. k. 23Cpr/1/2015-39 zo dňa 20.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 3CoPr/8/2015-95 zo dňa 23.12.2015 - 43 zo dňa 02.09.2016, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, nakoľko výrok súdneho rozhodnutia o zrušení neodkladného opatrenia podľa § 335 ods. 1 C.s.p. je obligatórny a má vždy charakter závislého výroku.

10. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Súd poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenia vo výroku tohto uznesenia rozhodol aj o rozsahu nároku na náhradu trov konania. Pokiaľ ide o zastavenie konania, súd má za to, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, keďže žalobu vzal späť bez odôvodnenia. Z týchto dôvodov patrí nárok na náhradu trov konania žalovanému, ale keďže žalovaný nežiadal priznať náhradu trov, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a), e), m) C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).