

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12PPOm/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822201670
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822201670.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého O. G., nar. X.X.XXXX, bytom H. Y. XXX, dieťa rodičov: matky A. G.Ň., nar. XX.X.XXXX, G. H. Y. XXXa otca neurčeného, na návrh navrhovateľa: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Dočasne zveruje mal. O. G., J.. X.X.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná, Nová 809, 049 25 Dobšiná, do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Rožňava sp.zn. 8P/88/2022.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava podalo dňa 29.6.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril mal. O. G., J.. X.X.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dobšiná.

2. Návrh odôvodnili tým, že maloletý O. G.Ň. pochádza z mimomanželského vzťahu matky A. G., J.. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca. Tunajšie oddelenie SPODaSK vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 10/2020. Dôvodom vykonávania opatrení zo strany tunajšieho úradu v predmetnej rodine bolo oznámenie o podozrení zo zanedbávania starostlivosti maloletého dieťaťa O. G. zo strany matky, ktoré sa aj potvrdilo. Matka maloletého mala dlhodobu problémy s udržiavaním hygieny v domácnosti, ktorá je aj teraz na veľmi nízkej úrovni. Rodina žila v nevhodných bytových podmienkach bez elektrickej energie a vody, kúrili tuhým palivom. Rovnako mala matka problém zabezpečiť dostatočnú starostlivosť a výživu pre maloleté dieťa. Z uvedeného dôvodu orgán OSPODaSK odporučil rodinu k výkonu opatrení ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny Dobšiná. Rodina bola naďalej pravidelne navštevovaná, boli vykonávané opakované šetrenia zo strany tunajšieho oddelenia, ako aj zo strany CDR Dobšiná. Matka aj počas sledovaného obdobia zlyhávala v starostlivosti o maloletého. Na základe toho sme na tunajší súd podali návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Tunajší súd nášmu návrhu vyhovel a vydal uznesenie v konaní vedenom pod sp. zn. 12P/56/2021 zo dňa 12.05.2021, ktorým maloletého O. G.Á., J.. XX.XX.XXXX dočasne zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov O. Š., J.. XX.XX.XXXX M. Z. Š., J.. XX.XX.XXXX, Q. Y. G. Š., Q. XXX. Náhradná starostlivosť neplnila svoj účel, preto bol na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/4/2021 zo dňa 22.06.2021 mal. O. bol dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti CDR Dobšiná. Následne bolo maloletému uložené Okresným súdom Rožňava pod sp. zn. 12P/170/2021 zo dňa 29.11.2021 výchovné opatrenie na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení CDR Dobšiná po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Citovaným uznesením súd zrušil uznesenie pod sp. zn. 8PPOm/4/2021 zo dňa 22.06.2021. Právoplatnosť uznesenie o uložení výchovného opatrenia nadobudlo dňa 02.01.2022. Termín ukončenia výchovného opatrenia je dňom 01.07.2022, teda po uplynutí lehoty uloženia výchovného opatrenia. Maloletý sa naďalej nachádza v zariadení a jeho návrat do prirodzeného prostredia nie je možný z dôvodu, že doposiaľ zákonný zástupca ani príbuzní neprejavili vôľu zabezpečovať jeho starostlivosť. Orgán OSPODaSK dňa 31.05.2022 podal

podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti na tunajší súd a do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o ústavnej starostlivosti je potrebné rozhodnúť o zotrvaní maloletého v CDR Dobšiná neodkladným opatrením. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa ust. § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

5. Podľa ust. § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Účelom neodkladného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia vo všetkých konaniach starostlivosti o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

9. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Návrat maloletého do prirodzeného prostredia nie je možný, nakoľko nikto z príbuzných o maloletého nejaví záujem. Nariadené výchovné opatrenie končí dňom 1.7.2022, teda po tomto termíne by sa maloletý ocitol bez akejkoľvek starostlivosti, čím by bol jeho priaznivý vývoj, život a zdravie vážne ohrozený. Napriek tomu, že na tunajšom súde je pod sp.zn. 8P/88/2022 vedené konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, matka maloletého sa vyhýba doručeniu predvolania na súd, a preto doposiaľ nebolo možné v predmetnej veci právoplatne rozhodnúť. V záujme maloletého je preto dočasné zverenie do ústavnej starostlivosti. Skutočnosti uvedené v návrhu odôvodňujú okamžitý zásah zo strany súdu, a to nariadením predmetného neodkladného opatrenia v záujme okamžitej ochrany maloletého.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP).