

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8P/77/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616213207  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616213207.4

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa P. P., A. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odborom sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: P. Y. W., A. XX.XX.XXXX, S. W. XXX XX D., H. G. XXXX/X, štátna občianka SR a G.. P. P., A. XX.XX.XXXX, S. W. F. XXX/X, XXX XX H. X., štátny občan SR o zmene styku, o doplnení rozsudku takto

### rozhodol:

s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

I. výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/7/2016-38 zo dňa 14.12.2016 sa dopĺňa takto:  
„6. Počas letných prázdnin v mesiaci júl si otec p r e v e z m e dieťa pred bytom matky v prvý nepárny týždeň v stredu o 17,00 hod a dieťa matke o d o v z d á pred jej bytom nasledujúcu nedeľu o 17,00 hod a v druhý nepárny týždeň si otec p r e v e z m e dieťa pred bytom matky v sobotu o 17,00 hod a dieťa matke o d o v z d á pred jej bytom nasledujúci pondelok o 17,00 hod.  
Doterajšie body 6, 7, 8 schválenej dohody rodičov v rozsudku č.k. 8P/77/2016-38 sa označujú ako body 7, 8, 9.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2.Podľa § 221 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo  
b) to ustanovuje tento zákon.

3.Podľa § 225 ods. 1, 2 a 3 C.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.  
Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.  
Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

4.Na pojednávaní dňa 10.02.2017 bola schválená dohoda rodičov, preto podľa § 122 C.m.p. ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení

podat' voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného doplnacieho rozsudku postupoval v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 C.m.p. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti rozsudku súdu, nakoľko po jeho vyhlásení sa vzdal práva podať odvolanie.

Podľa § 376 C.m.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Podľa § 63 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.