

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Er/423/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315205800
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Dub
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8315205800.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zast. advokátkou JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42 174 716 proti povinnému Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. F. XXX o vymoženie 714,57 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michalom Brožinom, takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Brožinovi, Exekútorový úrad Svidník, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, trovy exekučného konania vo výške 3,96 eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

423/201516151. Súdny exekútor JUDr. Michal Brožina, Exekútorový úrad Svidník, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, predložil dňa 12.05.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného PRO CIVITAS s.r.o. proti povinnému o vymoženie 714,57 eur s prísl., a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 15.03.2015 a exekučného titulu. Oprávnený sa týmto návrhom na vykonanie exekúcie domáha voči povinnému vymoženiu sumy 714,57 eur, úrok vo výške 14,36 % ročne zo sumy 714,57 eur odo dňa 18.12.2012 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 714,57 eur odo dňa 18.12.2012 do zaplatenia, sumy dlžných úrokov a úrokov z omeškania vo výške 411,55 eur, poplatku za rozhodcovské konanie vo výške 35,73 eur, trov právneho zastúpenia v rozhodcovskom konaní vo výške 142,22 eur a trov exekúcie.

2. Exekučný titul v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s., Bratislava zo dňa 24.10.2014 sp. zn. PC-C/0613/0029. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 05.12.2014 a vykonateľnosť dňa 09.12.2014.

3. Uznesením Okresného súdu Humenné zo dňa 28.10.2015 sp. zn. 15Er 423/2015 potvrdeným uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 26CoE 60/2016 zo dňa 27.10.2016 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu.

4. Podľa ustanovenia § 44 odsek 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti / Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Na základe vyššie uvedeného preto súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 odsek 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. O trovách exekučného konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 200 odsek 5 Exekučného poriadku v spojení s § 47 odsek 3 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého má súdny exekútor do doručenia poverenia nárok len na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Súdny exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov v sume 3,30 eur a odmenu vo výške 33,19 eur zvýšených o 20 % DPH. Vzhľadom k tomu, že súdnemu exekútorovi vzniká nárok na minimálnu odmenu vo výške 33,19 eur v zmysle ustanovenia § 14 odsek 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vznp. v prípade, ak by mu bolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, pričom v danom prípade súd žiadosť o udelenie poverenia zamietol, túto odmenu preto súdnemu exekútorovi nebolo možné priznať. Súdny exekútor má nárok len na náhradu hotových výdavkov, ktoré si súdny exekútor uplatnil vo výške 3,30 eur /1,00 eur - spotreba kancelárskeho materiálu, 2,30 eur ako náhradu poštovného za doručenie žiadosti o udelenie poverenia a návrhu na priznanie trov/. Tieto výdavky sa zvyšujú o 20 % DPH, pretože súdny exekútor preukázal, že je jej platiteľom. Súd tak priznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky vo výške 3,96 eur (3,30 eur + 20 % DPH). Na úhradu trov exekučného konania súd zaviazal oprávneného, pretože tento podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, pričom analogicky súd aplikoval ustanovenie § 203 odsek 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).