

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117010021
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117010021.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová, dňa 13. 02. 2017 v Banskej Bystrici, takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. sa z r u š u j e trestný rozkaz vydaný Okresným súdom Banská Bystrica zo dňa 13. 01. 2017 pod sp. zn. 4T/1/2017-129 vo výroku o náhrade škody a poškodený ZŠ Moskovská č. 2, Banská Bystrica, IČO: 35 677 708, sa so svojim nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

odôvodnenie:

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica dňa 13. 01. 2017 v trestnej veci vedenej proti obvinenému I. I., T. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. H., O.. G. Č.. XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, vydal trestný rozkaz, na základe ktorého bol obvinený uznaný vinným v zmysle obžaloby a bol mu podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. j), k), l) Tr. zák. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom a stanovením skúšobnej doby podľa § 50 ods.1 Tr. zák. v trvaní 12 mesiacov. Zároveň bola obvinenému podľa § 287 ods.1 Tr. por. uložená povinnosť nahradiť poškodenému ZŠ Moskovská č. 2, Banská Bystrica, IČO: 35 677 708 náhradu škody vo výške 547,37 € a podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Proti trestnému rozkazu podal poškodený v zákonom stanovenej lehote svojim podaním zo dňa 01. 02. 2017, doručeným súdu dňa 02. 02. 2017, odpor a to len čo do výroku o náhrade škody.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že v prípade, ak poškodený podal odpor v rozsahu uvedenom v tomto odseku, trestný rozkaz sa ruší iba vo výroku o náhrade škody. V takomto prípade samosudca obligatórne odkáže poškodeného s nárokom na náhradu škody na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom, pričom rovnako postupuje samosudca, ak odpor proti výroku o náhrade škode podá iná oprávnená osoba, ktorou je samozrejme aj samotný obvinený.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.