

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010004  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010004.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. Y. D. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 , odsek 2 písm. b/ Tr. Zákona a iné , o podmienenej prepustení z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.02.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto  
Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. Y. D. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 , odsek 2 písm. b/ Tr. Zákona a iné , o podmienenej prepustení z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.02.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného Y. D., narodeného XX.XX.XXXX vo X. M., trvale bytom P.-K. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenej prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T 32/2015 zo dňa 18.05.2015 v trvaní 44 /štyridsaťštyri/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený Y. D. podal žiadosť na podmienenej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že vykonal dve tretiny trestu, chce sa zaradiť do bežného života, nájsť si zamestnanie a viesť slušný a poctivý život. Uvedomil si nesprávnosť svojho konania, vstúpil si do svedomia a už nebude páchať trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výsluchu zástupcu a hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody nariadený mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš pod sp.zn. 9T/32/2015 dňa 18.5.2015 v trvaní 44 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre zločin podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona a iné. Trest začal vykonávať dňa 20.05.2015 a predpokladaný koniec trestu je 05.10.2018 a lehotá na podmienenej prepustenie uplynula dňa 31.12.2016. Predtým vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom veľký Krtíš pod sp.zn. 9T 122/2013 v trvaní 6 mesiacov pre prečin podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona. Do výkonu trestu bol dodaný dňa 06.08.2014 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde bolo jeho právanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 03.09.2014 bol premiestnený do ÚVTOS Košice-Šaca za účelom výkonu trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, kde bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Porušil zásady slušného správania voči iným odsúdeným a dodržiavanie zásad hygieny, bol častým zdrojom konfliktov medzi odsúdenými. Ústavný poriadok porušil aj odcudzením potravín a tabaku inému odsúdenému za čo bol dňa 15.10.2014 disciplinárne potrestaný pokarhaním. Za opakované

porušovanie ústavného poriadku bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni a dňa 18.3.2015 bol vzhľadom k osobnostným vlastnostiam a aktuálnemu psychickému stavu umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania, kde sa vplyvom pedagogického a psychologického pôsobenia jeho správanie a vystupovanie postupne stabilizovalo a ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Pracovne nebol zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený nebol. Vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 44 mesiacov Okresným súdom veľký Krtíš pod sp.zn. 9T/32/2015 zo dňa 18.5.2015 so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia bol odsúdený dňa 9.6.2015 premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Košice za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Odsúdený mal neporiadok v osobných veciach, porušil časový harmonogram dňa spaním v nepovolenom čase, odmietol splniť príkaz príslušníka zboru zúčastniť sa činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Pracovne nebol zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 24.11.2015 na základe vlastnej žiadosti a bol umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Stanovené ciele ochranného programu zaobchádzania sa vo všetkých oblastiach plnia len čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele ochranného programu zaobchádzania zamerané na zvládnutie adaptácie na špecifické podmienky oddielu špecializovaného zaobchádzania, reguláciu správania v záťažových, krízových situáciách. Do aktivít v oblasti právnej a protialkoholovej osvety sa zapája iba sporadicky. Jeho správanie a vystupovanie je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktom sa vyhýba. V oblasti aktivít vo voľnom čase sa venuje pasívnemu oddychu, sledovaniu televíznych programov a počúvaniu rozhlasu. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele ochranného programu zaobchádzania zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet personálu. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je odsúdený motivovaný k posilňovaniu kontaktu s blízkou rodinou. Sporadický písomný kontakt udržiava s matkou a sestrou.

V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňujú iné metódy a postupy zaobchádzania, sú s ním vykonávané individuálne pohovory zamerané na dodržiavanie pravidiel, stabilizáciu psychického stavu a harmonizáciu osobnosti odsúdeného. Odsúdený záujem o zaradenie do skupinových terapeutických aktivít neprejavil. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov ochranného programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril. Vzhľadom na tieto skutočnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, nízke vzdelanie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T 32/2015 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 44 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia trestu z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T 64/2014 so zarátaním výkonu trestu od 05.02.2015 do 20.05.2015. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 20.05.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, pričom sa dopúšťal majetkovej aj násilnej trestnej činnosti a boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T/32/2015 zo dňa 18.05.2015 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 9T/32/2015 zo dňa 18.05.2015, právoplatného dňa 18.5.2015 bolo preukázané, že obv. Y. D. bol uznaný vinným v bode 1/ zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/, odsek 4 písm. b/ Trestného zákona sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v

bode 2/ zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písm. d/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 44 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T/64/2014 zo dňa 19.1.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu bol uložený aj trest prepadenia veci.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon dvoch tretín uloženého trestu. Nesplnil však ani jednu z materiálnych podmienok v zmysle ust. § 66 ods.1 Tr. zákona. Odsúdený počas celého doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keď počas výkonu trestu nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, naopak bol disciplinárne potrestaný, opakovane porušoval ústavný poriadok, za čo bol spočiatku umiestnený v diferenciacnej skupine „C“ a následne v oddiele špecializovaného zaobchádzania. Odsúdený podľa názoru súdu nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru najmä po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený napriek nízkemu veku bol už päť krát súdne trestaný, pričom trestnej činnosti sa dopúšťa v krátkom čase po vykonaní predchádzajúceho trestu. Odsúdenému boli ukladané nepodmiennečné tresty, ktoré nesplnili svoj prevýchovný účel a odsúdený sa opakovane dopúšťa závažnejšej trestnej činnosti. Odsúdený aj v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody za trestnú činnosť, ktorej sa dopustil viacerými skutkami v období od konca januára 2014 do 05.08.2014 a to napriek tomu, že dňa 27.01.2014 bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu veľký Krtíš zo dňa 27.1.2014 sp.zn. 9T 122/13 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To 53/2014 zo dňa 5.6.2014.

Tieto skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a teda nemožno od neho očakávať, že dodrží to čo vo svojom návrhu sľubuje, že bude viesť riadny život a nepáčať trestnú činnosť. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania vysoké, na základe čoho ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP/1/2017.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na

uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.