

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422200491
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422200491.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal.: Z. B., D.. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky O. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. G., a otca M. B., D.. XX.XX.XXXX, N. X. Č. V. XXX/XX, XXX XX G., a mal.: M. Š., D.. X.X.XXXX, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky O. Š., D.. XX.XX.XXXX, N. G., a otca D., obidve deti bytom u W. Š., o návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa W. Š., D.. X.X.XXXX, N. W. XX/XX a opätovné zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. Š., D.. XX.X.XXXX, H..Č.. N. W. X.. XX/XX, XXX XX G., takto

rozhodol:

I. Súd r u š í náhradnú osobnú starostlivosť navrhovateľa W. Š.R., D.. XX.XX.XXXX nad maloletými deťmi Z. B., D.. XX.XX.XXXX a maloletou M. Š., D.. XX.XX.XXXX, určenou Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 23P/45/2019 - 77, zo dňa 29.01.2020.

II. Súd z v e r u j e maloletú Z. B., D.. XX.XX.XXXX a maloletú M. Š., D.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, T. Š., D.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti v rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Má p r á v o zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach.

Stará matka je p o v i n n á najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletých detí oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletých detí do cudziny na dlhšiu dobu ako 3 mesiace spolu s údajmi o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach z dočasným premiestnením.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu O. Z. B., D.. XX.XX.XXXX a maloletej M. Š., D.. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa zvlášť, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Z. B., D.. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica.

III. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom číslo konania 23P/45/2019 -77 zo dňa 29.01.2020.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 18.2.2022 domáhal zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti u mal. detí. Uviedol, že deti mu boli zverené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 23P/45/2019-77 zo dňa 29.1.2020. V čase zverenia mal. detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti bola matka mal. detí (sestra navrhovateľa) v zlej sociálnej situácii a nedokázala deťom zabezpečiť riadku starostlivosť a výchovu. Pomery matky mal. detí sa zmenili, má záujem sa o svoje deti starať, vychovávať ich a poskytovať im rodičovskú lásku.
2. Počas konania podala návrh stará matka mal. detí na zverenie mal. detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.
3. Súd rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 23P/45/2019-77 zo dňa 29.1.2020 zveril mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a matku zaviazal prispievať na výživu mal. detí výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica. Otca súd týmto rozhodnutím zaviazal prispievať na výživu mal. Z. výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica. Nad výchovou mal. detí bol určený dohľad po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.
4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov a výsluchom účastníkov, pričom zistil nasledovný skutkový stav:
5. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica bolo zistené, že otec maloletej Z. nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, prídavku na dieťa, rodičovského príspevku ani náhradného výživného.
6. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica vyplýva, že navrhovateľ poberal v roku 2020, 2021 a 2022 prídavky na mal. deti vo výške naposledy 51,76 € a príspevok náhradnému rodičovi vo výške naposledy 194,20 €.
7. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica vyplýva, že matka maloletých detí nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, od mesiaca august 2020 poberá prídavky na deti vo výške 103,52 € a od mesiaca september 2021 rodičovský príspevok vo výške 280 € mesačne. Náhradné výživné nepoberá.
8. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica vyplýva, že matka, otec maloletej Z. a navrhovateľ nie sú evidovaní ako uchádzači o zamestnanie.
9. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 12.4.2022 vyplýva:
 - 9.1. Maloleté deti sú narodené mimo manželstva. Otcovstvo bolo určené len k maloletej Z., otec maloletej M.D. v rodnom liste nie je uvedený. Matka má z terajšieho vzťahu 4 maloleté deti: F. Z., D. XX.X.XXXX, F. Š., D.É. XX.X.XXXX, Z. Š., D. XX.X.XXXX V. H. Z., D. XX.X.XXXX, ktorí žijú s matkou.
 - 9.2. Matka sa dňa 22.3.2022 skontaktovala s úradom a uviedla, že od januára 2022 býva so svojím druhom F. Z. a maloletými deťmi v Č.I. F. S. O. N.. K dispozícii majú dvojizbový, kompletne zariadený byt v prenájme. Ďalej matka uviedla, že o maloleté deti sa vie postarať a navštevovala ich v G.. V čase návštevy prespávala u svojej matky T. Š., ktorá býva v blízkosti navrhovateľa. Maloleté deti boli u nej naposledy cez letné prázdniny. Má s nimi vytvorený citový vzťah a má ich rada. S navrhovateľom majú sťažnosť komunikáciu a odmieta s ním komunikovať. Potvrdila, že maloletým deťom u brata nič nechýba a poriadne sa o nich stará. Žiadala, aby jej boli deti zverené do osobnej starostlivosti. Momentálne je na rodičovskej dovolenke s maloletým H.. Poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky. Je poberateľkou invalidného dôchodku.
 - 9.3. Mal. M. je žiačkou druhého ročníka základnej školy v G.i. Učí sa dobre a v škole má dostatok kamarátok. Navštevuje školskú jedáleň aj školskú družinu. Rada kreslí a vystrihuje. Voľný čas trávi prechádzkami na čerstvom vzduchu. Uviedla, že u navrhovateľa sa jej býva dobre a má ho rada. S

maminou je v každodennom kontakte telefonicky. Naposledy bola u nej cez letné prázdniny, keď bývala v N. N.. Uviedla, že má matku rada. Na záver uviedla, že by si želala bývať s mamou.

9.4. Mal. Z. uviedla, že je žiačkou 6. ročníka základnej školy v G.. V škole nenavštevuje školskú jedáleň. Na vysvedčení mala 3 trojky a do školy chodí rada. Má tam dostatok kamarátok. Voľný čas trávi prechádzkami, číta knihy a rada kreslí. Navštevuje starú mamu, ktorá býva vedľa nich byte. V rozhovore uviedla, že u navrhovateľa sa jej býva dobre. Chce ísť ale k matke, s ktorou telefonuje každý deň. Naposledy bola u mamy cez letné prázdniny. Vyjadrila obavu, že mama zlyhá. S matkou má dobrý vzťah a majú rada. S otcom nie je v žiadnom kontakte.

9.5. Otec maloletej Z. uviedol, že bol prepustený z ústavu na výkon trestu odňatia slobody v N. N. kde bol umiestnený od 17.7.2021. Vo výkone trestu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. Súдне trestaný bol desiaty krát. Pred nástupom do výkonu trestu žil s družkou a 3 maloletými deťmi v meste C., kde bude aj naďalej bývať. S maloletou Z. sa sporadicky stretával. Na dcéru sa kontaktuje s navrhovateľom. Uviedol, že navrhovateľ sa o ňu vzorne stará. Pre svoju dcéru Z. nemá vytvorené vhodné podmienky na bývanie a nemá žiaden príjem.

9.6. Zo sociálneho šetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľa dňa 8.4.2022 vyplýva, že maloleté deti aj naďalej žijú u svojho strýka, teda navrhovateľa. Rodina žije v nájomnom mestskom byte v G.. Maloleté deti majú v tejto domácnosti vytvorený priestor na spanie, učenie sa a na oddych. Do školy sa pripravujú v kuchyni. Celá domácnosť je zariadená a udržiavaná v poriadku a čistote. Navrhovateľ je zamestnaný, poberá prídavky na maloleté deti a príspevky z náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Zo správy súkromnej základnej školy s materskou školou v G. zo dňa 20.4.2022 vyplýva, že maloletá M. navštevuje v školskom roku 2021/2022 druhý ročník. Dochádzka žiačky je pravidelná, vymeškané hodiny ma vždy ospravedlnené. Učivo zvláda veľmi dobre. Patrí medzi najlepších žiakov. Na vyučovací proces je vždy pripravená. Dieťa je čisté a upravené, k úlohám pristupuje sústreďene a aktívne sa zapája do vyučovacieho procesu. Dodržiava školský poriadok, navštevuje školský klub, základnú umeleckú školu a stravuje sa v školskej jedálni. Navrhovateľ a jeho družka pani A. sa o dieťa zaujímajú a sú v kontakte s triednou učiteľkou. Pravidelne sa zúčastňujú rodičovského združenia.

11. Zo správy súkromnej základnej školy s materskou školou G. zo dňa 22.4.2022 vyplýva že mal. Z. je v 6. ročníku a patrí medzi žiakov so špeciálnym vzdelávacím prístupom. Do školy chodí pravidelne, vymeškáva málo a je vždy v čistom oblečení a pekne upravená. Má prideleného asistenta, s ktorým málokedy spolupracuje na zadaných úlohách. Jej vyučovacie výsledky sú dobré, na konci pol roku sa zhoršili. V triede má kamarátky, s ktorými si rozumie. Je výbušná, niekedy sa zodvihne a bez opýtania odíde z triedy. Často sa nepekne vyjadruje. Venuje sa hudobným aktivitám, hre na klavír, často vystupuje na podujatiach, ktoré organizuje škola. Stravuje sa v školskej jedálni. Chodí na tútoring, ktorý poskytuje škola. Spolupráca náhradných rodičov so školou je v na veľmi dobrej úrovni.

12. Z lekárskej správy predloženej starou matkou maloletých detí vyplýva, že stará matka je zdravá, netrpí žiadnym vážnym ochorením.

13. Stará matka predložila dodatok č. 7 k nájomnej zmluve č. 01/08/2017 zo dňa 1.8.2017, z ktorého vyplýva, že prenajímateľ Mestský bytový podnik a nájomca T. Š. uzatvorili nájomnú zmluvu na byt č. 3 o výmere 40,32 m² nachádzajúci sa na prízemí bytového domu súp. Č.. XX D. X. W. XX/XX. Nájom bol predĺžený do 30.9.2022.

14. Matka maloletých detí sa vyjadrila ústne (účasť na pojednávaní zmeškala), kde pri svojom výsluchu uviedla, že súhlasí s tým, aby náhradná osobná starostlivosť navrhovateľa bola zrušená. Momentálne býva v Č.I., ale je tam problém vybaviť prechodný pobyt a školy pre maloleté deti. Nechce tam zotrvať a chce sa vrátiť na Slovensko, ale zatiaľ by chcela, aby deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. Š.R.. Matka momentálne býva so svojim druhom F. Z. a majú spolu 4 deti, bývajú v Č. v podnájme, v byte. Matka uviedla, že je chronický onkologický pacient a minulý rok v októbri absolvovala operáciu. Poberá invalidný dôchodok vo výške 163 € mesačne a prídavky na deti. Jej partner je zamestnaný ako automontážnik. Nevlastní žiadny majetok.

15. Na pojednávaní navrhovateľ uviedol, že trvá na podanom návrhu. S mal. Z. mal menšie výchovné problémy, ale tieto zvládol vyriešiť. S matkou mal tých detí sa nekontaktuje.

16. Počas konania (podaním doručeným súdu dňa 6.5.2022) podala stará matka maloletých detí T. Š. návrh na zverenie maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že býva vedľa navrhovateľa, vnučky ku nej chodia ale neprespávajú u nej. Má s nimi pekný vzťah. Matka detí žije aktuálne v Č. F. spolu so svojím druhom a ich maloletými deťmi. Stará matka uviedla, že nechce aby deti skončili v detskom domove a preto sa rozhodla zabezpečiť im starostlivosť. S matkou sú na tomto dohodnuté, pokiaľ si matka nevyrieši aktuálnu situáciu s bývaním. Stará matka býva v mestskom nájomnom jednoizbovom byte spolu so svojím priateľom. Mesačne výdavky má na Bývanie vo výške 85 € nájom, 50 € elektrina, 36 € internet, 5 € splátka televízora + ostatné bežné výdavky. Nemá žiadne zdravotné problémy a neužíva lieky. Poberá vdovský dôchodok vo výške 230 € mesačne. Stará matka uviedla, že pracuje na technických službách G., má pracovnú zmluvu na dobu neurčitú. Jej mesačný príjem je okolo 520 €. Na pojednávaní stará matka uviedla, že je schopná riadne zabezpečiť výchovu maloletých detí, je bezúhonná a jej zdravotný stav je dobrý. Vo svojej domácnosti má vytvorené podmienky na starostlivosť o deti, mieni však požiadať o väčší byt.

17. Súd na zistený skutkový stav aplikoval najmä tieto právne predpisy:

17.1. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

17.2. Podľa § 45 ods. 2 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

17.3. Podľa § 45 ods. 8 prvá veta Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

17.4. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

17.5. Podľa § 62 ods. 1 - 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Zverenie mal. dieťaťa do náhradnej starostlivosti, ktorej jednou z foriem je aj náhradná osobná starostlivosť inej fyzickej osoby než rodiča, prichádza do úvahy, ak rodičia mal. dieťaťa nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o dieťa. Zverenie dieťaťa do osobnej náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča musí byť aj v záujme samotného dieťaťa, pretože maloleté dieťa má právo vyrastať v prirodzenom rodinnom prostredí a tým aj spojené právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť.

19. Mal. deti boli rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 23P/45/2019-77 zo dňa 29.1.2020 zveril mal. deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa a matku zaviazal prispievať na výživu mal. detí výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská

Štiavnica. Otca súd týmto rozhodnutím zaviazal prispievať na výživu mal. Z. výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Štiavnica. Nad výchovou mal. detí bol určený dohľad po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Súd po vykonanom dokazovaní na žiadosť navrhovateľa náhradnú osobnú starostlivosť podľa cit. ust. § 47 ods. 2 Zákona o rodine zrušil.

20. V danej veci mal súd za preukázané, že obaja rodičia dlhodobo nezabezpečujú starostlivosť o maloleté deti. Otec sa o mal. Z. nezaujímal a nestretával sa s ňou. Matka s deťmi udržiava kontakt, avšak žije v Č. F. spolu s partnerom a ich 4 mal. deťmi v dvojizbovom nájomnom byte. Momentálne je pre ňu komplikované prevziať deti a zabezpečiť im tak riadnu starostlivosť (vzdelanie a povolenie na dlhodobý pobyt). Matka sa mieni presťahovať na Slovensko a dovtedy sa v rodine dohodli, že starostlivosť o deti prevezme stará matka. Obaja rodičia súhlasili so zverejnením detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, pretože ani jeden z nich nemá zabezpečené vhodné podmienky na starostlivosť o deti.

21. Čo sa týka podmienok pre starostlivosť o deti zo strany starej matky, neboli zistené žiadne nedostatky, rodina je dlhodobo sledovaná sociálnymi pracovníkmi úradu práce, soc. vecí a rodiny. Stará matka starostlivosť o deti zvládne, má zabezpečené bytové podmienky, ktoré t.č. síce nie sú postačujúce, ale stará matka sama iniciovala konanie, kde požiadala o pridelenie väčšieho bytu. Stará matka spĺňa zákonom stanovené predpoklady pre vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti sú na starostlivosť a prostredie u starej matky zvyknuté, pretože býva v blízkosti bydliska navrhovateľa a starú matku deti navštevujú. Súd však poznamenáva, že zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti nemá byť definitívnym riešením zabezpečovania osobnej starostlivosti o deti inou fyzickou osobou než rodiča a je preto len na rodičoch, aby súdu v budúcnosti preukázali splnenie podmienok pre riadne vykonávanie výchovy, osobnej starostlivosti o maloletú M. V. Z..

22. Súd v súlade s ust. § 45 ods. 3,4 Zákona o rodine zároveň vymedzil rozsah práv a povinností starej matky, ktorej boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti tak, že je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti a oprávnená ich zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Taktiež je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením mal. detí súdu oznámiť dočasné premiestnenie mal. detí do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o jej významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením.

23. Zverením mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti, rodičom nezaniká ich zákonná vyživovacia povinnosť. Pri určovaní samotnej výšky výživného matke a otcovi na mal. deti súd vychádzal z kritérií uvedených v ust. § 75 ods. 1, prvá veta Zákona o rodine, t.j. veku, odôvodnených potrieb detí, ako aj možností, schopností, majetkových pomerov povinného rodiča. Vzhľadom na osobné, majetkové a zárobkové pomery rodičov určil výživné v minimálnej výške, t.j. 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, pričom sú povinní výživné uhrádzať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, a to počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, ktorý uvádza, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.