

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010314
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010314.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29.06.2022, takto

rozhodol:

Obvinený

G. W. nar. XX.XX.XXXX H. R. R., trvale bytom R. R., adresa na doručovanie písomností L. U.Ž. XX, Q., občan SR

je vinný,

že

dňa 22.06.2021 v čase od 13.49 hod. do 18.56 hod. posielal B.. B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. R., z telefónneho čísla XXXX XXX XXX na jej telefónne číslo XXXX XXX XXX sms správy s textom: "K. L. E. Y. L. Q. E. F., ". F. Y. N. XX L.. U. E. Z., ". G. U. H. U. K. G. H.L., ". L. B. V., ". E., H. U., E. K. A. E., dňa 23.06.2021 v čase o 07.22 hod. poslal sms správy s textom: "F. L. Q. K. F. U., R. F. F. E. U. X G., dňa 28.06.2021 v čase o 19.33 hod. poslal sms správu s textom: ". K. F. C. G., F. Z. W. M. H. E., dňa 13.07.2021 v čase o 14.22 hod. a 14.25 hod. vyhrážajúcim spôsobom telefonicky kontaktoval oznamovateľku B.. B. W., kde jej hovoril o zastrelení so slovami: "Z. E. K. F. Q. K. D.", čím týmto konaním u oznamovateľky B.. B. W. vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční, naďalej pokračoval v kontaktovaní oznamovateľky rovnakým spôsobom a to písaním sms správ dňa 06.12.2021 v čase 21.37 hod. s textom: "V. M. D. N., F. E. F. H. E., Z. K. R. D.. R. E. K. U. E. K. G. F. F. L., U. V. Z. F. E. Z.. O. F. H. R. B. B. L., K. F. C. F. H., L. F. D. L., F. E. V., H. E. E. Q. Q.. F. E. Q. Z., D. F., U. N. D. Z. U.. G. B. F. K. K. E. W., T. K. E. R. Q..", dňa 07.12.2021 v čase 18.19 hod. s textom: "G. Z. O. U. XX.XX H. D. E. F. E., R. Z. A. K. E. R., dňa 11.12.2021 v čase 22.40 hod. s textom: "A. D. V., R. E. M. E. F. L. G. A., U. V. Z. Q. E. F. M. C.?", dňa 12.12.2021 v čase 03.57 hod. s textom: „K. O. N. L. L. U. E., B. E. C. U., D. E. B. C., E. E. G. K. F. D. Q., G. R. T., G. F. D. N. U. U., K.,

čím týmto opakovaným konaním opakovane nerešpektoval zákaz uložený mu uznesením sudcu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 19C/5/2021 z dňa 24.02.2021, právoplatný dňa 20.03.2021, v zmysle ktorého G. W., nar. XX.XX.XXXX, má uložený zákaz písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami kontaktovať B.. B. W., nar. XX.XX.XXXX, a to spôsobom vyhrážajúcim, vulgárnym, ponižujúcim a urážajúcim,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil opakovaného konania, aby zmaril zákaz alebo obmedzenie kontaktu, vydané na základe súdu v civilnom procese,

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i/ Tr. zákona

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 49 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného z a r a d ů j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd o d k a z u j e poškodenú B.. B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. V. XX, XXX XX R. R. s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.