

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8Cb/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420200300
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8420200300.11

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: Pivo SALUS s.r.o., so sídlom Tatranská Lomnica 165, 069 60 Vysoké Tatry, IČO: 50 859 170, právne zastúpeného: JUDr. Iveta Pálffy Fabiánová, advokátka so sídlom Štefánikovo nám. 5, 052 01 Spišská Nová Ves, proti žalovanému: BELVEDEREX s.r.o., so sídlom Levočská 854/44, 058 01 Poprad, IČO: 46 168 303, o zaplatenie 2.416,27 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiadna zo sporových strán **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou z 18.02.2020 sa žalobca na žalovanom domáhal zaplatenia istiny uvedenej v záhlaví tohto uznesenia s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Uznesením č. k. 8Cb/7/2020-279 zo 16.12.2021, súd podľa ust. § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) konanie prerušil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 22.12.2021. K prerušeniu konania došlo na základe zhodných návrhov žalobcu i žalovaného.

3. Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

4. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Konanie bolo prerušené na návrh strán sporu. Vzhľadom na to, že ani jedna zo strán nepodala do šiestich mesiacov návrh na pokračovanie v konaní, konanie súd podľa ust. § 163 ods. 2 CSP zastavil (výrok I).

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania. V danom prípade mohla ktorákoľvek z procesných strán navrhnuť, aby súd v konaní pokračoval. Žiadna zo strán sporu takýto úkon voči súdu nevykonala, a teda sa má za to, že obe strany sporu zavinili zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 373 ods. 4 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.