

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/160/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122206496  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122206496.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - manžela: Bc. C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., R. XX/XX, zastúpeného JUDr. Marekom Ďuranom, advokátom, so sídlom Nitra, Štefánikova 64/34 proti manželke: Y. Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., T. XX o návrhu manžela na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletej M. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ - manžel sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.06.2022 domáhal rozvodu manželstva s manželkou Y. Y. L., nar. XX.XX.XXXX a úpravy pomerov rodičov na čas po rozvode manželstva k maloletej M. L., nar. XX.XX.XXXX. (1)

V konaní súd zistil, že na tunajšom súde už prebieha konanie o rozvod manželstva Bc. C. L. a Y. Y. L. a úprava pomerov rodičov na čas po rozvode manželstva k ich maloletému dieťaťu, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 11P/132/2022, a ktoré nebolo do dnešného dňa právoplatne skončené. (2)

Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (3)

Podľa § 161 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. (4)

Podľa § 159 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr. (5)

Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie ohľadom rozvodu manželstva manželov L. a úpravy pomerov rodičov na čas po rozvode manželstva k ich maloletému dieťaťu, ktoré konanie tvorí prekážku skôr začatého konania (prekážku litispendencie), súd konanie vedené pod sp. zn.: 13P/160/2022 zastavil, nakoľko ide o taký nedostatok podmienky konania, pre ktorý nemožno v tomto konaní ďalej pokračovať. (6)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal. (7)

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie neprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.