

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/60/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010252  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010252.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.02.2017 takto

**r o z h o d o l :**

C. M., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. C. -  
Q.,

T. E., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C. Z. S.  
C.,

sa uznávajú za vinných , že

dňa 22.12.2014 po predchádzajúcom telefonickom rozhovore sa stretli pred Hant arénou v Bratislave na Bajkalskej ulici s poškodeným Q. M. a žiadali od neho finančnú hotovosť pod hrozbou údajného zverenia CD, obsahom ktorého malo byť video ako poškodený vykonáva pohlavný styk s maloletou osobou z Pezinka, pričom od poškodeného najskôr žiadali sumu 500,- € , keďže poškodený takúto sumu nemal , presunuli sa k bankomatu VÚB, a.s. na Krížnej ulici č. 54 v Bratislave, oproti tržnici , kde poškodený vybral 70,- € a tieto im so sumou 40,- €, ktoré mal pri sebe v hotovosti odovzdal , pričom sa spoločne v nasledujúcom období stretli z podnetu obvinených na rôznych miestach v Bratislave ešte trikrát , pričom poškodený im z obavy zverejnenia obsahu CD spolu odovzdal 140,- € , ktorým konaním spôsobili poškodenému Q. M. okrem iného aj finančnú ujmu vo výške 250,- €

teda

spoločným konaním hrozbou inej ťažkej ujmy iného nútili, aby niečo konal,

čím spáchali

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú :

1. obž. C. M.

Podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm.j), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom OS Bratislava II sp.zn. 4T 118/2015 zo dňa 23.07.2015.

2. obž. T. E.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1, § 36 písm. j, l), § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného Q. M. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.