

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 8P/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200258  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200258.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. Ď., J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa matky: H. G., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. X. XX a otca: M. Ď., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. X. XX, zast. JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom AK v Revúcej, Kúpeľná 487/19 o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti rodiča a návrhu matky na určenie výživného na maloleté dieťa takto

### rozhodol:

I. Súd maloletú H. Ď., J.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky dieťaťa, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach súvislosti s osobnou starostlivosťou o dieťa.

II. Otec dieťaťa M. Ď., J.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý platiť na maloletú H. Ď., J.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 80,- Eur mesačne, s účinnosťou od 14.02.2022, vždy do 15. dňa v mesiaci, vopred k rukám matky dieťaťa.

III. Zročné výživné za obdobie od 14.02.2022 do 30.06.2022 vo výške 80,38 Eur je otec detí p o v i n n ý zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/5/2022-17 zo dňa 17.02.2022 začal súd konanie vo veci starostlivosti o maloletú H. o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti rodiča.

2. Návrhom na začatie konania zo dňa 14.02.2022 sa matka dieťaťa domáhala určenia výživného na maloletú H. zo strany otca dieťaťa vo výške 150,- Eur mesačne vždy k 15. dňu v mesiaci. V návrhu a písomných podania matka uviedla, že s otcom dieťaťa nežili a nežijú v spoločnej domácnosti, otec pracuje v zahraničí, dcéru navštevuje, keď je doma. Ona momentálne nemá žiaden príjem. Otcom navrhovaná výška výživného 80,- Eur je nepostačujúca, nepokrýva výdavky dieťaťa ani náklady na vedenie domácnosti. Suma 150,- Eur nebude záťažou pre otca dieťaťa, nakoľko sú jeho finančné pomery lepšie ako jej. Maloletá býva dosť často chorá a lieky sú drahé. Maloletá rastie, potrebuje sa obliecť. Ona nemá príjem, nemôže ani prispievať na domácnosť matke, s ktorou žije.

3. Otcovi dieťaťa bolo riadne doručené uznesenie o začatí konania o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti rodiča i návrh matky dieťaťa na určenie výživného na maloleté dieťa. Otec dieťaťa v písomných podania a na pojednávaní prostredníctvom svojej právnej zástupkyňi uvádzal, že so zverením dieťaťa matke súhlasí, nežiada upravovať jeho styk s dieťaťom, nesúhlasí s navrhovanou výškou výživného 150,- Eur mesačne, navrhuje výživné 80,- Eur mesačne a bude ďalej maloletej posielat hračky a oblečenie ako doposiaľ. Nie je ochotný platiť výdavky matky dieťaťa, tá má možnosť sa zamestnať. Matka dieťaťa si sama zavinila vyradenie z evidencie úradu práce, je v jej možnostiach,

aby sa zamestnala. Matka má partnera, ktorý sa podieľa na fungovaní domácnosti. On má príjem 1.100,- Eur mesačne, výška príjmu závisí od toho, koľko má nadčasov. Platí 10.000,- Kč za bývanie rodičom jeho priateľky, u ktorých býva. S priateľkou čakajú potomka. Ďalej má výdavky na cestu do zamestnania 1.500,- Kč, na stravu a osobné potreby 10.000,- Kč, na telefón a internet 1.000,- Kč a na cestu na Slovensko 3.000,- Kč. Od narodenia sa podieľa na výchove a výžive maloletej. Posiela výživné na maloletú minimálne po 50,- Eur, on i jeho matka kupuje maloletej hračky, oblečenie, hygienické potreby, keď je na Slovensku, trávi s maloletou čas. Doteraz nemal vedomosť, že by maloletá mala nejaké výdavky spojené so zdravotnou starostlivosťou, že by maloletá mala nejaké vážnejšie zdravotné problémy. Prídavok na dieťa poberá on, ale konečným príjmom je matka, pretože je mu to vyplácané na účet matky.

4. Kolízny opatrovník dieťaťa navrhoval zveriť maloletú Klaudiu do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazat' platením výživného podľa jeho možností a schopností, prihliadnuc na odôvodnené potreby maloletého dieťaťa.

5. Riadne a včas predvolaná matka dieťaťa sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' neospravedlnila. Súd v súlade s § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) a § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP alebo Civilný mimosporový poriadok) pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky dieťaťa.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov dieťaťa a kolízneho opatrovníka dieťaťa, prečítaním listinných dôkazov - odpovedí na lustrácie účastníkov konania v registri obyvateľov, Sociálnej poisťovne, v katastri nehnuteľností, v evidencii motorových vozidiel a v registri priestupkov a správnych deliktov, správy Obce X. zo dňa 22.02.2022, potvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 21.02.2022 a 02.06.2022, správ kolízneho opatrovníka zo dňa 02.03.2022 a 22.06.2022, potvrdenia zamestnávateľa otca dieťaťa o jeho príjme, platobných príkazov, oboznámením sa s celým obsahom spisu, ako aj obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/50/2018. Ostatné listinné dôkazy neboli osobitne na pojednávaní čítané v súlade s § 204 Civilného sporového poriadku, nakoľko tieto boli preposlané protistranám a ich obsah nebol sporný. Vykonanie iných dôkazov nebolo do vyhlásenia uznesenia o skončení dokazovania navrhnuté. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

7. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 5P/50/2018-23 zo dňa 27.11.2018 boli vtedy maloletej matke dieťaťa priznané rodičovské práva a povinnosti k osobnej starostlivosti o maloletú H..

8. Matka dieťaťa je nezamestnaná, bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 14.02.2022 do 10.04.2022, vyradená bola pre nedostavenie sa na úrad. Otec dieťaťa je zamestnaný v Českej republike, jeho čistý priemerný mesačný príjem za obdobie od augusta 2021 do mája 2022 bol 28.616,- Kč. Otec dieťaťa je poberateľom prídavku na dieťa vo výške 25,88 Eur, matka dieťaťa bola do 31.12.2021 poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 275,90 Eur, v súčasnosti nepoberá žiadne dávky z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Rodičia nepoberajú žiadne dávky zo Sociálnej poisťovne, nevlastnia nehnuteľnosti ani motorové vozidlo. Rodičia dieťaťa nemajú iné deti.

9. Lustráciami za obdobie od 01.01.2010 doposiaľ bol u otca dieťaťa zistený 1 priestupok - dňa 07.06.2018 dal družke facku, u matky dieťaťa zistené 3 priestupky - 2x chodec bez reflexných prvkov, nezapnuté pásy. Podľa správy Obce Licince otec dieťaťa sa v obci nezdržiava asi 3 roky, žije v Čechách. Matka dieťaťa býva v obci s rodičmi, stará sa o maloletú H.. Na verejnosti sa správa slušne, nebola riešená poriadkovou komisiou.

10. Podľa správ kolízneho opatrovníka dňa 01.03.2022 bolo vykonané sociálne zisťovanie u matky dieťaťa. Matka s maloletou H. žije v rodinnom dome, ktorý pozostáva z dvoch izieb a kuchyne. Domácnosť je zariadená bežným nábytkom a elektrospotrebičmi. Elektrina je v domácnosti k dispozícii, vodu má rodina zo studne. Hygiena bývania bola na požadovanej úrovni. Dom má v podnájme stará matka N. G.. V domácnosti žije matka s maloletou H., stará matka dieťaťa a brat matky. S otcom dieťaťa nežije matka v spoločnej domácnosti, otec je podľa slov matky v Česku a údajne má aj priateľku. Matka dieťaťa sa to len dopyčovala, ona s ním v kontakte nie je. Matka uviedla, že poberá len detský prídavok, iný príjem nemá, finančne jej pomáha jej matka. Otec dieťaťa neplatí žiadne výživné, no zakupuje maloletej

hračky a oblečenie. Má výdavky na maloletú vo výške 300,- €. Bola vyzvaná, aby to špecifikovala - uviedla, že maloletá veľa zje a denne vypije aj 3-5 litre mlieka. Ďalej má výdavky na oblečenie, hygienu, no ide o bežné výdavky. Stretávanie otca s maloletou matka nežiada upraviť, podľa jej názoru sa na stretávaní vie s otcom dieťaťa dohodnúť. Otec je s maloletou v kontakte cez messenger. Maloletá H. je zdravá, prekonala len bežné detské ochorenia. Ošetrojúca lekárka maloletej je MUDr. Cangárová. Maloletá nenavštevuje materskú školu, no matka by ju chcela od septembra prihlásiť.

V čase sociálneho zisťovania bola prítomná aj maloletá H.. Maloletá bola v čase sociálneho zisťovania oblečená v čistom oblečení, javila sa byť spokojná. Hrala sa pred domom (vozila sa na hračkárskej motorke). S maloletou sa nepodarilo uskutočniť rozhovor, H. sa venovala hre, na položené otázky neodpovedala.

Dňa 01.03.2022 bolo vykonané sociálne zisťovanie na adrese otca maloletého dieťaťa. Zastihnutá bola stará matka otca dieťaťa. Uviedla, že otec sa dlhodobo zdržiava v Česku (už dva roky), na Slovensko by mal prísť v apríli. Keď je otec doma, tak zvykne navštíviť maloletú. Otec sa podľa jej slov zaujíma o maloletú, posielal výživné vo výške 50,- € a ešte jej zakupuje aj oblečenie. Rodičia maloletej spolu nežijú. Dňa 01.03.2022 bol vykonaný telefonický rozhovor s otcom, ten uviedol, že žije v Českej republike, na Slovensko nechodí často. Chystá sa prísť v apríli. Je zamestnaný vo fabrike a jeho príjem je 130,- Kč na hodinu. Pracuje tak, že dva dni pracuje a dva dni má voľno. Odhadol, že mesačne môže zarobiť do 25.000,- Kč. Má výdavky na stravu (prispieva otcovi do domácnosti 6.000,- Kč), paušál (25,- €), hygiena, oblečenie a cestovanie. Nemá dlhy ani exekúcie. Otec uviedol, že výživné na maloletú platí po 50,- €. S matkou navrhovanou výškou výživného nesúhlasí, mohol by platiť do 50,- €. Keď má možnosť, dá aj viac. Stalo sa, že poslal aj 100,- €. Okrem toho maloletej zakupuje oblečenie. S maloletou Klaudiou je v kontakte cez messenger, volajú si.

Dňa 21.06.2022 bolo vykonané sociálne zisťovanie u matky dieťaťa. Bytové pomery boli nezmenené. Matka dieťaťa nebola zastihnutá. Dňa 22.06.2022 sa telefonicky skontaktovali s matkou dieťaťa, ktorá uviedla, že zmenila názor na požadovanú výšku výživného, žiada výživné vo výške 30,- €, aby jej vyšla aj hmotná núdza a potom bude mať aj iné poplatky v škôlke. Úradu sa javí táto výška výživného veľmi nízka a teda nie v záujme maloletého dieťaťa. Otec dieťaťa posielal výživné, naposledy poslal 60,- €. Maloletej posielal aj oblečenie. Niekedy pošle oblečenie každý mesiac, niekedy je to raz za dva alebo tri mesiace. Má na maloletú vysoké výdavky na stravu, oblečenie, na chodenie ku doktorovi s maloletou, bez pomoci rodičov by to nevládla. Maloletá v poslednej dobe býva častejšie chorá. Zajtra (t.j. 23.06.2022) berie maloletú opäť k lekárovi, maloletú treba očkovať.

11. Podľa potvrdení u príkazoch na úhradu zaplatil otec dieťaťa matke dieťaťa 11.01.2022 54,30 €, 14.02.2022 53,65 €, 21.04.2022 54,09 €, 19.05.2022 53,53 € a 10.06.2022 71,21 €. Podľa nepopretého tvrdenia otca zaplatil otec matke dieťaťa v mesiaci marec 2022 50,- Eur.

12. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení (ďalej len zákon o rodine) rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

13. Podľa § 62 a § 65 zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní. Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri

určení výživného prihladne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

14. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

15. Rodičia dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti, preto je potrebné upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletej H.. Osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka dieťaťa, v jej starostlivosti neboli zistené nedostatky. Matka má vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletého dieťaťa. Otec dieťaťa súhlasí so zverením maloletej do osobnej starostlivosti matky. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že je v záujme dieťaťa, aby do budúcnosti starostlivosť o maloletú Kláudiu naďalej zabezpečovala matka.

16. Vzhľadom na uvedené súd maloletú H. zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach súvislosti s osobnou starostlivosťou o dieťa.

17. Keďže rodičia dieťaťa spolu nežijú, sú splnené podmienky podľa § 65 zákona o rodine na úpravu vyživovacej povinnosti zo strany otca. Pri určovaní výšky výživného súd zväžil potreby maloletého dieťaťa a prihladol na schopnosti, možnosti, majetkové a príjmové pomery oboch rodičov, ako aj na skutočnosť, že matka si plní zákonnú povinnosť vyživovať i osobnou starostlivosťou o dieťa.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletá má len bežné výdavky vzhľadom na svoj vek, nenavštevuje ani škôlku, nemá vážnejšie zdravotné problémy. Vzhľadom na túto skutočnosť má súd za to, že výška výživného navrhovaná matkou 150,- Eur mesačne je neprimerane vysoká a výživné vo výške 80,- Eur mesačne zo strany otca spolu s vyživovacou povinnosťou zo strany matky je postačujúce na pokrytie výdavkov a potrieb dieťaťa. Súd má zároveň za to, že je v schopnostiach a možnostiach otca dieťaťa platiť výživné v uvedenej výške. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že otec dieťaťa je v súčasnosti zamestnaný, má priemerný čistý mesačný príjem 28.616,- Kč (čo je pri prepočte aktuálnym kurzom cca 1.156,- Eur). Otec dieťaťa teda má príjem, ktorý mu umožňuje po úhrade svojich nevyhnutných výdavkov platenie výživného vo výške 80,- Eur mesačne. Preto súd určil výživné na sumu 80,- Eur mesačne.

Matka dieťaťa neuviedla, odkedy žiada určenie výživného, preto súd upravoval vyživovaciu povinnosť od podania jej návrhu na začatie konania na súd 14.02.2022. Za obdobie od 14.02.2022 otec na maloletú zaplatil výživné vo výške 282,48 Eur (53,65 € + 50,- € + 54,09 € + 53,53 € + 71,21 €), zročné výživné za obdobie od 14.02.2022 do 30.06.2022 predstavuje sumu 80,38 Eur (pomerná časť výživného za 15 dní mesiaca február 2022 42,86 € + 4 x 80,- Eur - 282,48 €). Súd uložil otcovi dieťaťa zaplatiť toto zročné výživné do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

18. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal otca dieťaťa platiť na maloletú H. výživné vo výške 80,- Eur mesačne od 14.02.2022 a zaplatiť zročné výživné za obdobie od 14.02.2022 do 30.06.2022 vo výške 80,38 Eur do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.