

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 1T/197/2005  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6205010348  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6205010348.9

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Jany Bartošovej a Mgr. Jána Latináka na verejnom zasadnutí konanom dňa 09. februára 2017 v trestnej veci proti odsúdenému I. W., nar. XX. XX. XXXX v X. - G., trvale bytom P. W., H.. V.. Š. XXX/X, pre trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 148a ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 31. 12. 2005 a iné, vo veci, či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený I. W., nar. XX. XX. XXXX, v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 1T/197/2005-864 zo dňa 04. 03. 2013 o s v e d č i l .

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa na neho hľadá ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 1T/197/2005-864 zo dňa 04. 03. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. 06. 2013, bol obž. I. W. uznaný za vinného z trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 148a ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. účinného do 01. 01. 2006 a trestného činu nezaplatenia dane podľa § 9 ods. 2 k § 148b ods. 1 Tr. zák. účinného do 01. 01. 2006 a za to odsúdený podľa § 148a ods. 2 Tr. zák. s použitím § 35 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon mu bol podľa § 58 ods. 1 písm. a), § 59 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov.

Skúšobná doba plynula od 26. 06. 2013 do 26. 06. 2015.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 7 Tr. zák., ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho ako keby nebol odsúdený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 12. 01. 2017 vypovedal, že v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 1T/197/2005 sa snažil viesť riadny život. Je pravdou, že počas jej plynutia bol trestne stíhaný v inej veci ( neodvedenie poistného pri podnikaní ) a odsúdený Okresným súdom Veľký Krtíš na peňažný trest 1. 000,- Eur. Ku svojim osobným, majetkovým a zárobkovým pomerom uviedol, že je ženatý, býva v rodinnom dome vo P. W.N., ktorého nie je vlastníkom, ale len nájomcom. Vyživovaciu povinnosť nemá. Je zamestnaný v spoločnosti VITAPASE s. r. o., kde poberá základnú mzdu, ktorá činí cca 300,- Eur. Okrem tohto príjmu má náhodilé príjmy na odmenách z uzavretých dohôd o mimopracovnej činnosti.

Na verejnom zasadnutí dňa 09. 02. 2017 v konečnom návrhu navrhol, aby ho súd osvedčil.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí dňa 09. 02. 2017 v konečnom návrhu navrhla súdu premeniť odsúdenému podmienený trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 1T/197/2005-864 zo dňa 04. 03. 2013 na 2-ročný nepodmienečný trest odňatia slobody.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený:

1. dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti,
2. plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti,
3. nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom,
4. nenarušoval občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní,
5. nedopúšťal sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Z odpisu registra trestov odsúdeného sa potvrdzuje, že v doterajšom živote bol celkom 4-krát súdne trestaný, ostatnýkrát Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 3T/28/2014 pre prečiny § 277 ods. 1 a § 278 ods. 1 Tr. zák., kde mu bol uložený úhrnný peňažný trest 1. 000,- Eur a náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace. Zo správy OO PZ Veľký Krtíš o lustrácii v systéme AVÍZO sa potvrdzuje, že v období od 26. 06. 2013 do 12. 09. 2016 boli voči nemu vedené trestné konania pod ČVS: ORP-459/VK-VK-2013 pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., pod ČVS: ORP-232/KP-VK-2012 pre trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a pod ČVS: ORP-66/VYS-VK-2014 pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. V uvedenom období sa menovaný dopustil 8-ich priestupkov, čo potvrdzuje výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR (č. I. 1041-1043) sa ale potvrdzuje, že v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dopustil celkom 7 a nie 8 priestupkov ako uvádza správa OO PZ Veľký Krtíš. Jednalo sa o priestupky spáchané v dňoch 29. 03. 2014, 09. 04. 2014, 29. 04. 2014, 21. 05. 2014, 21. 07. 2014, 24. 07. 2014 a 06. 02. 2015. Z druhu a štruktúry priestupkov sa potvrdzuje, že všetky boli spáchané na úseku cestnej premávky porušením jej pravidiel. Vo všetkých prípadoch bola ukladaná priestupcovi sankcia v blokovom konaní ukladaním mu blokových pokút nad spodnou hranicou trestného rozpätia. Priestupca pokuty na mieste zaplatil. Ani v jednom z týchto previnení nenaplnil znaky závažného porušenia pravidiel cestnej premávky.

Zo správy o povesti od Mesta Veľký Krtíš (č. I. 956) sa potvrdzuje, že odsúdený býva na adrese P. W., Š. č. X, manželka H. W., pričom z manželstva maloleté deti nepochádzajú.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/28/2014 sa potvrdzuje, že rozsudkom zo dňa 31. 08. 2016 č. k. 3T/28/2014-325, právoplatným dňa 06. 09. 2016, bol uznaný za vinného z prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný peňažný trest vo výmere 1. 000,- Eur. Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. mu bol ustanovený pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov. Z časového vymedzenia skutkov sa potvrdzuje, že protiprávneho konania vo vzťahu k prečinu neodvedenia dane a poistného sa dopustil v mesiacoch november 2011, december 2011, január 2012, február 2012, marec 2012, apríl 2012, jún 2012, júl 2012, november 2012, január 2013, marec 2013 a august 2013. Vo vzťahu k spáchaniu prečinu nezaplatenia dane a poistného sa protiprávneho konania dopustil v mesiacoch november 2011, december 2011, január 2012, február 2012, marec 2012, apríl 2012, jún 2012 a júl 2012.

Zo všetkých týchto čiastkových skutkov spadá do režimu posudzovania, či sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil len čiastkový skutok uvedený v bode 3/ obžaloby, ktorého sa dopustil v mesiaci august 2013 (už v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v prejednávanej veci), keď vo výplatnom termíne zrazil z vymeriavacieho základu zo mzdy svojich zamestnancov povinné poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a na príspevok poistenia v nezamestnanosti v celkovej výške 95,37 Eur, ktorý v lehote splatnosti do 30. 09. 2013 neodviedol na účet Sociálnej poisťovne pobočky Veľký Krtíš ako príjemcu. Ostatné čiastkové skutky boli spáchané mimo skúšobnej doby určenej odsúdenému v trestnej veci 1T/197/2005, preto na ne nemožno prihliadať.

Z obsahu trestného spisu sp. zn. 3T/28/2014 sa potvrdzuje, že odsúdený dňa 31. 01. 2017 pod č. potvrdenky 1151836 uhradil peňažný trest 1. 000,- Eur do pokladne Okresného súdu Veľký Krtíš v prospech účtu príjemcu Štátna pokladnica, Radlinského 6929/32.

Z obsahu vykonaného dokazovania sa potvrdzuje aj to, že voči odsúdenému boli počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia vedené viaceré exekučné konania, v ktorých si práve Sociálna poisťovňa pobočka Veľký Krtíš prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu pod sp. zn. EX 784/12 uplatňovala práva na vymożenie uložených povinností z titulu nezaplateného poistného za obdobie vymedzené skutkami pre ktoré bol právoplatne uznaný vinným a odsúdený. Na Okresnom súde Veľký Krtíš boli v tom čase vedené samostatné exekučné konania pod sp. zn. 2Er/23/2015, 2Er/50/2014, 4Er/1083/2013, 9Er/804/2013, 9Er/631/2013 a 5Er/160/2012. Nesporne tento fakt mal vplyv na platobnú disciplínu odsúdeného, keďže finančné prostriedky mohol mať na účte súdnym exekútorom deponované.

Zo skutku č. 3 rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/28/2014-325 zo dňa 31. 08. 2016 sa potvrdzuje, že vo výplatnom termíne za mesiac august 2013 mal odsúdený ako konateľ spoločnosti K. L. A. s. r. o., A. H. Škultétyho 396/20, Veľký Krtíš, zraziť zo mzdy zamestnancov poistné vo výške 95,37 Eur a toto neodviedol na účet Sociálnej poisťovne pobočky Veľký Krtíš. Z Dodatku k znaleckým posudkom č. 22/2014 a č. 13/2013 pod č. 1/2016 znalkyne Ing. Edity Jellmannovej zo dňa 11. 02. 2016 (strana 9 odsek prvý) sa potvrdzuje, že spoločnosť mala za mesiac august 2013 so splatnosťou poistného 30. 09. 2013 dostatok finančných prostriedkov, avšak túto povinnosť si nespĺnila. To bol dôvod, pre ktorý súd uznal obžalovaného vinným aj z tohto čiastkového skutku.

Súd pri posudzovaní vedenia riadneho života v skúšobnej dobe získava a hodnotí dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne (§ 2 ods. 12 Tr. por.). Pri ukladaní podmieneného trestu odňatia slobody, ako tomu bolo u odsúdeného, súd prihliada na osobu páchatela, na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, na okolnosti prípadu, pričom musí dospieť dôvodne k tomu záveru, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatela výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný. Povinnosťou súdu pri hodnotení odsúdeného, či viedol v skúšobnej dobe riadny život, prihliada na všetky okolnosti súvisiace s vedením života.

Pri vyhodnotení správania odsúdeného v skúšobnej dobe súd zistil, že sa proti nemu viedlo trestné konanie a bol právoplatne odsúdený v trestnej veci pod sp. zn. 3T/28/2014. Zo skutkového vymedzenia protiprávných konaní, ktorých sa mal dopustiť v skúšobnej dobe sa ale potvrdzuje, že len čiastkový skutok z mesiaca august 2013 spadá do posudzovanej doby, v ktorej bol povinný viesť riadny život. Ostatné skutky, za ktoré bol v tejto veci odsúdený, nespádajú do plynutia skúšobnej doby určenej mu rozsudkom sp. zn. 1T/197/2005. Odsúdenému bol v trestnej veci 1T/197/2005 uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov. Inak povedané, ak by bolo preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, bol by zákonný dôvod na premenu 2-ročného podmieneného trestu odňatia slobody na trest nepodmienený.

Súd pri rozhodovaní v prejednávanej veci prihliadol aj na tú skutočnosť, že odsúdený peňažný trest uložený mu v konaní 3T/28/2014 zaplatil, teda s poukazom na § 92 ods. 2 Tr. zák. a § 32 písm. d) Tr. zák. sa má za to, že dňom zaplatenia došlo k zahladeniu odsúdenia, na čo súd pri rozhodovaní v prejednávanej trestnej veci prihliadol. Nemožno opomenúť ani ten fakt, že vyslovenie iného právneho záveru by vzhľadom na ostatné dôkazy zabezpečené v prejednávanej veci vyvolalo dôsledok premeny trestu a to len kvôli nezaplateniu poistného vo výške 95,37 Eur. Súd mal za to, že vyslovenie takéhoto záveru by nekorešpondovalo s účelom trestného konania a zásadami pre ukládanie trestov.

Súd preto rozhodol tak, že odsúdeného podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. osvedčil, čím sa na neho podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. hľadí ako keby nebol odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.