

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/107/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011374
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011374.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu Zdravotníckeho zariadenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: O. J., nar. XX.XX.XXXX K. A., hlásený trvalý pobyt A. Č. I. - Z., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného O. J., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/61/2021 z 23. novembra 2021.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/61/2021 z 23. novembra 2021 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Elektronickým podaním z 28.06.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné ambulantné liečenie od 21.03.2022. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Koniec trestu odňatia slobody je 12.02.2025. K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. A. A. z 22.06.2022. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že na podmienky sa adaptoval postupne s potrebou orientácie na oddelení s osvojením si režimových pravidiel. Úlohy plnil bez ťažkostí v rámci povinností, v kolektíve tendoval k plytkej účelovej spolupráci. V rámci psychoterapie inhibovala kooperáciu počiatočná úzkosť ošetrená medikáciou a v psychoterapii. V kompenzovanom stave bez výraznej zmeny, iniciatívny, limitovaný orientáciou na support bez spracovania významných tém, vrátane užívania návykových látok a svojich zlyhaní. Motivácia abstinovať prezentovaná na verbálnej úrovni bez náhľadu s abnormne štruktúrovanou osobnosťou, ktorá obmedzuje možnosti zmeny. Prognóza sa nateraz javí dubiózna, napriek tomu možno konštatovať, že aktuálna liečba splnila svoj účel, preto odporučil jeho pobyt na úseku ochranných liečení ukončiť. Ošetrojúci lekár doplnil, že pri prijatí odsúdený plne orientovaný, bez psychotickej floridity či afektívnej dekompenzácie, nesuicidálny, spolupracujúcu, formálne kritický k polymorfnej závislosti (pervitín, THC). Absolvoval štandardné terapeutické aktivity špecifické pre liečbu závislostí. Formálne spolupracoval, v psychoterapii prevládala pasívnejší prístup. Získal vedomosti o problematike závislostí, negatívnom vplyve na telesné aj duševné zdravie, možnosti doliečovania pozná. Formálne proklamuje motiváciu k abstinencii. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba aktuálne splnila svoj účel a navrhol súdu, aby bol odsúdený prepustený z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko nariadené ochranné liečenie splnilo svoj účel a z terapeutického hľadiska nemá význam v ňom pokračovať, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.