

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/66/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324201649
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324201649.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D., t.č. v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, D. a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, D., za účasti Okresnej prokuratúry Levice, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- Súd ukladá mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to pobyt v Reedukačnom centre Vrábľa, Námestie Kpt. Nálepku č. 613, Vrábľa, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému najdlhšie na 6 mesiacov.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 30.04.2024 doručil Okresnému súdu Levice podnet na uloženie výchovného opatrenia mal. dieťaťu – pobyt v Diagnostickom centre pre deti, G. X, XXX XX H., a to najdlhšie na tri mesiace na účely diagnostiky pre mal. dieťa. Súčasne s podaním vo veci samej ÚPSVaR Levice podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiadali dočasne odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, Bratislava.

2. Vo svojom podaní ÚPSVaR Levice uviedol, že mal. A. B. bol umiestnený výchovným opatrením spolu so súrodencami do Centra pre deti a rodiny Topoľčany rozsudkom Okresného súdu Levice, pod sp.zn. 17P/35/2019, právoplatným dňa 20.12.2019, z dôvodu nevhodného rodinného prostredia, kedy rodičia dlhodobo hrubo zanedbávali starostlivosť o deti po výchovnej, vzdelávacej aj zdravotnej stránke. Situácia v rodine je nezmenená, rodičia naďalej nevytvorili pre mal. dieťa vhodné podmienky. Spolunažívanie rodičov je dlhodobo sprevádzané vzájomnými hádkami a fyzickými útokmi, čoho boli svedkami aj maloleté deti. Maloletý A. bol prijatý do Centra pre deti a rodiny v Topoľčanoch bez zdravotných komplikácií. Psychológ z uvedeného centra zaznamenal u mal. dieťaťa ťažkú mentálnu zaostalosť. Správanie maloletého sa však v poslednej dobe výrazne zhoršilo a jeho dospievaním sa do popredia dostali asociálne prejavy ako krádeže, klamstvá, konfabulácie, vulgarizmy a podobne. Podľa správy od psychológa, maloletý nevie vyhodnocovať jednotlivé situácie, ich riziká a následky. Už viackrát sa zúčastnil na úteku z Centra pre deti a rodiny v Topoľčanoch. Dňa 23.04.2024 Centrum pre deti a rodiny Topoľčany doručilo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Leviciach žiadosť o podanie návrhu na výchovné opatrenie smerujúce k zabezpečeniu odbornej pomoci pre maloleté dieťa. Centrum pre deti a rodiny v Topoľčanoch svoju žiadosť odôvodnil narušeným psycho-sociálnym vývinom. Vzhľadom na uvedené, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal na tunajší súd predmetný podnet spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

3. Z pripojenej správy Centra pre deti a rodiny Topoľčany zo dňa 23.04.2024 vyplýva, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bol umiestnený do centra spolu so svojimi súrodencami z dôvodu nevhodného rodinného prostredia, rodičia hrubo zanedbávali starostlivosť o deti po stránke výchovnej, zdravotnej a vzdelávacej, navyše bol svedkom pravidelných fyzických a psychických útokov otca na matku. Rodičovské spolunažívanie je dlhodobo sprevádzané vzájomnými hádkami medzi rodičmi, ktoré vyúsťujú aj do vzájomných fyzických útokov. Voči rodičom je od roku 2019 vedené trestné konanie vo veci týrania blízkej a zverenej osoby a trestné konanie za neplnenie si vyživovacej povinnosti. Po umiestnení do centra mal A. voči rodičom odmietavý postoj, nechcel s nimi komunikovať telefonicky, nakoľko dochádzalo k agresívnej verbálnej manipulácii zo strany otca. Rovnako to prebiehalo aj počas osobných návštev rodičov v centre. Postupom času, však došlo k zmene postoja Janka voči rodičom. Nastal u neho tzv. „spomienkový optimizmus“, kedy vytesnil a potlačil negatívne zážitky z minulosti a do popredia sa dostala túžba návratu do rodiny, ktorú zosilnil krátkodobý pobyt v rodinnom prostredí. Tento sa uskutočnil ako prevencia pred sebaublížením. Maloletý si viac krát ublížil s odôvodnením, že keď bude poranený pôjde domov. Mal. A. strávil druhý krátkodobý pobyt v rodine počas veľkonočných sviatkov a opísal ho ako veľmi pozitívny, jeho rola v rodine mu dáva presvedčenie, že má významné postavenie na úrovni otca. Zmena postoja k rodine, ale negatívnym spôsobom ovplyvňuje jeho postoj k centru, vníma ho ako prekážku na ceste domov. A. si začína uvedomovať cez rolu najstaršieho súrodenca dôležité miesto v komunite svojej rodiny. Zodpovednosť za svojich súrodencov mu dáva väčšiu moc aj v centre, stavia sa na úroveň vychovávateľov, v správaní sa začína prejavovať vzdor a slovné poznámky. Keďže sa ešte nevie postaviť vychovávateľom na odpor sám za seba, vedie k takémuto správaniu súrodencov, najmä sestru I., ale aj deti, ktoré s ním sympatizujú (J.). Súrodenci aj J. sa za ostatné dva týždne dva krát pokúsili o útek. V prvom prípade úteku vychovávateľa zabránili, no v druhom prípade sa deťom útek podaril a polícia ich našla až o dve hodiny, keď sa dezorientovane pohybovali v nočných hodinách po meste Topoľčany. Nakoľko sa jedná o deti so zníženým intelektom a nízkym vekom, hrozí riziko ohrozenia ich života a zdravia. Neustále prísne opatrenia na ochranu detí (zamknutie dverí, zabezpečenie okien a pod.) znervózňujú ostatné deti, ktoré vnímajú obmedzenia negatívne, čo má dopad na celkovú klímu skupiny. Zo strany centra bola A. zabezpečená blízka osoba (vychovávateľ centra), ktorý poskytoval A. potrebnú pozornosť a pozitívny mužský vzor v jeho domácnosti, k zlepšeniu psychického stavu nedošlo. U maloletého naďalej podvedome funguje ako vzor biologický otec, ktorý je nositeľom násillia a nepredvídaného správania k deťom a ženám, ale pre A. vzor silného muža. Mal. A. navštevuje Špeciálnu základnú školu, aktuálne je v 7. ročníku. Patrí k dobrým žiakom a v prípade, že na hodinách pozorne sleduje dianie a nevyrušuje, dokáže si novú látku osvojiť správne priamo na hodine. Postupným dospievaním, však dochádza k zhoršovaniu jeho správania v školskom prostredí nielen voči vyučujúcim, ale aj voči spolužiakom. Spory so spolužiakmi rieši bitkou a útokom, nevie však vyhodnotiť mieru svojej sily a dokáže spolužiakovi ublížiť fyzicky. Viac krát došlo v školskom prostredí k fyzickému útoku na spolužiaka. Voči vyučujúcim vystupuje tiež arogantne až agresívne, počas vyučovania neustále vyrušuje a vykrikuje. Globálne intelektové schopnosti dieťaťa sa nachádzajú v pásme ľahkej mentálnej zaostalosti – variant A. V pásme stredne ťažkej mentálnej zaostalosti je situovaná krátkodobá pamäť – schopnosť sústrediť pozornosť na úlohu, slovná zásoba a numerický úsudok žiaka. Dlhodobá pamäť je výrazne podpriemerná. U maloletého je zaznamenaný zvýšený výskyt neprimeraného a asociálneho správania v prostredí centra aj školy. Postupne sa dostávajú do popredia jeho neadekvátne a asociálne prejavy správania ako krádež, klamstvo, konfabulácie, používanie vulgarizmov. V dôsledku zníženého intelektu a oslabených kognitívnych funkcií (pamäť, pozornosť, logický úsudok, schopnosť sociálneho úsudku) je rezistentný voči psychologickým a pedagogickým prístupom zameraným na uvedomenie si svojho konania a dôsledkov svojho správania. Jeho správanie je často krát motivované základnými pudmi a potrebami, pričom do popredia vystupuje potreba uznania a náklonnosti.

4. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/66/2024-21 zo dňa 09.05.2024 bol podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zamietnutý ako nedostatočne odôvodnený a zároveň súd v danej veci nezhliadol potrebu nariadenia neodkladného opatrenia.

5. V predmetnej právnej veci súd vytýčil termín pojednávania na deň 12.06.2024.

6. Dňa 31.05.2024 Okresná prokuratúra Levice podala na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bol mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra Vráble, Námestie Kpt. Nálepku 613, Vráble, a to najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Ako vyplynulo z podaného návrhu, Okresnej prokuratúre Topoľčany bol dňa 15.05.2024

zaslaný poznatok CDR Topoľčany týkajúci sa starostlivosti o maloletého A.. Zo správy o maloletom od CDR Topoľčany okrem iného vyplýva, že aktuálne u maloletého dochádza k zvýšenému výskytu neprimeraného a asociálneho správania v prostredí centra a školy. Postupným dospievaním sa do popredia dostávajú maloletého neadekvátne a asociálne prejavy, krádeže, klamstvá, konfabulácie, používanie vulgarizmov, fyzické ataky. Nemá schopnosť odhadnúť mieru svojej pomoci ostatným, nevie vyhodnocovať sociálne situácie, riziká a následky. Zúčastnil sa viackrát úteku zo zariadenia, ktorý sám organizoval, mimo zariadenia je však dezorientovaný, nevie sa orientovať, odhadnúť vzdialenosti. Je rezistentný voči psychologickým a pedagogickým prístupom zameraným na uvedomenie si svojho správania a dôsledkov svojho správania. Aktuálne v čase dospievania sa zhoršuje jeho správanie aj voči vyučujúcim a spolužiakom v škole, s ktorými má spory, ktoré rieši bitkou a útokom, nevie vyhodnotiť mieru svojej sily a dokáže spolužiakom fyzicky ublížiť. K fyzickým útokom došlo viackrát v školskom prostredí počas vyučovania, vystupuje arogantne aj voči vyučujúcim, neustále vykrikuje a vyrušuje, podáva rôzne klamlivé a vymyslené informácie, ničí si pravidelne školské pomôcky. Podľa správy z CDR sa môžu u maloletého v dôsledku dospievania vynárať traumy z ranného detstva (zanedbávanie zo strany rodičov a iné). Dňa 23.05.2024 boli z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na Okresnú prokuratúru Levice doručené ďalšie listinné dôkazy ohľadne maloletého preukazujúce jeho protiprávnu činnosť a to zápisnica o trestnom oznámení zo dňa 19.03.2024 podanom na Obvodnom oddelení PZ Topoľčany, kde bol oznámený trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, ktorý mal maloletý spáchať dňa 16.03.2024, zápisnica o výsluchu svedka zo dňa 16.04.2024. Zároveň bol predložený Záznam z nedovoleného opustenia centra, úraze a ďalších rizikových situáciách CDR Topoľčany zo dňa 20.04.2024 a Záznam z rizikovej situácie v CDR Topoľčany zo dňa 12.05.2024. Úrad oznámil, že od polície z úteku ani z poslednej privolanej hliadky nemajú žiadne záznamy, nakoľko policajti to vždy riešili dohovorom. Zároveň bolo úradom oznámené, že hlavným vodcom a konšpirátorom je vždy A., čím ohrozuje aj ďalšie deti. Zo Záznamu z nedovoleného opustenia centra, úraze a ďalších rizikových situáciách CDR Topoľčany zo dňa 20.04.2024 vyplýva, že maloleté deti A. B., G. B., H. B. a J. K. dňa 20.04.2024 v čase okolo 22.45 hodine nedovolenne opustili priestory CDR Topoľčany. Po návrate detí uviedli, že pre útek sa rozhodli kvôli tomu, že počas dňa mali konflikt s dennou vychovávateľkou, ktorá mala na nich kričať a údajne aj jedno z detí udrieť. Zo Záznamu CDR Topoľčany zo dňa 12.05.2024 vyplýva, že medzi deťmi A. B., G. B. a J. K. sa rozpútala hádka. A. sa na upozornenie vychovávateľky začal vyhrážať vyskočením z okna, vulgárne sa vyjadroval na adresu vychovávateľov. Krik detí pokračoval, nedalo sa ich utíšiť. Vychovávateľke sa podarilo zabrániť A. skoku z okna. Nasledovali vulgárne urážky na adresu vychovávateľov. Nezaberali žiadne výchovné metódy. Deti neskôr provokovali vychovávateľov vyskočením z okna na prístrešok. Nakoľko sa vychovávateľia obávali o život detí, privolali hliadku polície. Okolo domčeku sa združovali aj susedia, na adresu ktorých sa deti tiež vyjadrovali vulgárne. Po odchode polície sa situácia ukludnila.

7. Dňa 27.05.2024 boli na Okresnú prokuratúru Levice postúpené z Okresnej prokuratúry Topoľčany ďalšie listinné podklady týkajúce sa maloletého A. a to správa CDR Topoľčany sp. zn. CDRTO/2024/00149-2 zo dňa 22.05.2024 zo stretnutia odborného tímu konaného dňa 13.05.2024 k samostatnej skupine - riešenie krízových situácií, kde je umiestnený aj maloletý A. a správa z OR PZ Topoľčany OO PZ Topoľčany sp. zn. ORPZ--OPP3-306/2024 zo dňa 14.05.2024. Zo správy CDR Topoľčany sp. zn. CDRTO/2024/00149-2 zo dňa 22.05.2024 zo stretnutia odborného tímu konaného dňa 13.05.2024 k samostatnej skupine - riešenie krízových situácií, kde je umiestnený aj maloletý A. okrem iného vyplýva, že dňa 13.05.2024 sa konalo v CDR Topoľčany pracovné stretnutie odborného tímu a to vo veci krízovej situácie, ktorá nastala dňa 12.05.2024 v CDR Topoľčany za účasti detí v samostatnej skupine detí (Narcisová rodina) za účasti aj mal. A., kedy u detí evidujú emocionálne výkyvy nálad alebo poruchy správania. Boli zhrnuté informácie o rizikovej situácii, ktorá nastala dňa 12.05.2024, kedy bola do samostatnej skupiny – Narcisová rodina privolaná policajná hliadka z dôvodu neprimeraného správania sa vybraných detí (do samostatnej skupiny – Narcisová rodina je umiestnený aj mal. A.). Bolo uvedené, že všetky deti umiestnené v tejto samostatnej skupine (ide o súrodencov) sú citovo deprimované nespokojnosťami rodičmi, odmietajú rešpektovať a spolupracovať s vychovávateľmi, ich cieľom je odísť – ako sa definujú – od „klamúch“ vychovávateľov k svojim dobrým. Bežné výchovné postupy prestávajú byť účinné. Na mal. Janka je podané trestné oznámenie za krádež, niekoľkokrát inicioval alebo bol účastný úteku. Zamestnanci CDR Topoľčany konštatovali, že deti sú nevládnuteľné, ich správanie je nevyspytateľné, spoločne alebo striedavo narúšajú atmosféru dňa. Zamestnanci sú presvedčení, že je potrebné v niektorých prípadoch poskytnúť deťom odbornú pomoc v špecializovaných zariadeniach. Po stretnutí v CDR Topoľčany bolo prijaté opatrenia CDR Topoľčany informovať orgán SPODaSK o závažných výchovných problémoch vo výchovnom procese a spolupracovať na poskytnutí

odbornej pomoci v špecializovaných zariadeniach mal. A. s termínom: neodkladne (bod e/ Záznamu z 13.05.2024). Dňa 27.05.2024 bolo doručené na tunajšiu prokuratúru oznámenie od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, že mal. Janka môže prijať Reedukačné centrum Vráble.

8. V danej právnej veci sa súd stotožnil s názorom Okresnej prokuratúry a o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol uznesením č.k. 6P/66/2024-65 zo dňa 31.05.2024 tak, že Centru pre deti a rodiny Topoľčany nariadil mal. A. B. odovzdať do starostlivosti Reedukačného centra Vráble. Zároveň si vo výroku II. predmetného rozhodnutia vymienil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

9. Súd pojednával v prítomnosti oboch rodičov, kolíznej opatrovníčky a prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice.

10. Kolízna opatrovníčka zotrvala na podanom podnete s uvedením, že momentálne od 05.06.2024 bol maloletý umiestnený v RC Vráble a následne dňa 10.06.2024 ušiel zo školy, pričom o 10:00 hod. ho zachytila polícia a vrátila ho späť do reedukačného centra. Dňa 11.06.2024 maloletý opätovne ušiel zo školy a na úteku je doposiaľ. Poukázala na to, že maloletý je v reedukačnom centre veľmi krátko a preto nevie posúdiť jeho správanie v zariadení, avšak je naplánovaná prípadová konferencia vo Vrábľoch, kde budú prizvaní aj jeho rodičia a budú plánované ďalšie postupy. V závere svojho vyjadrenia poukázala na to, že maloletý je momentálne v adaptačnej fáze, avšak jeho správanie je dlhodobo neúnosné a neprimerané a preto navrhla mu nariadiť výchovné opatrenie v Reedukačnom centre Vráble najdlhšie na 6 mesiacov.

11. Otec vypovedal, že mal. A. pravidelne navštevuje v Topoľčanoch, chodia tam asi každý mesiac a sú s ním stále v kontakte. Bol u nich aj na prázdninách, cez Veľkú noc bol u nich asi 5 dní. Otec poukázal na to, že sa snažia všetko dodržiavať ako aj návraty maloletého na čas. Bývajú teraz v Čate v rodinnom dome, kde žijú traja aj so starším synom. Ohľadom úteku maloletého dňa 11.06.2024 mal vedomosť, pričom uviedol, že maloletý ušiel zo školy z Vrábel a prišiel za ním do Loku, kde ho doniesol nejaký kamarát. Z Loku k nim do Čaty prišiel vlakom, peniaze mu dal bratranec. Jeden deň ho nechal u nich, potom s ním prišiel do Levíc a zobral ho na políciu. Hneď aj hlásil pracovníčke do Topoľčian, že maloletý je u nich. Najradšej by bol keby boli deti u nich, v Čate je aj škola, kde by deti mohli chodiť. K trestnému stíhaniu, ktoré bolo voči nemu vedené sa vyjadril tak, že bol súdom odsúdený, pričom mu bol udelený trest odňatia slobody na 4 roky. Rozhodnutie zatiaľ nedostal, takže nevie kedy má na výkon nastúpiť. Jeho žena dostala iba podmienku, pričom sa musí hlásiť u probačnej úradníčky, nakoľko sa musí starať o ich syna F.. Matka na pojednávaní poukázala na to, že keď maloletý ušiel z centra a prišiel ku nim, bol veľmi hladný, bolo jej ho ľúto. Podľa jej názoru, mu tam nedávajú riadne jesť.

12. Prokurátorka na pojednávaní poukázala na vykonané dokazovanie, vyjadrenia kolíznej opatrovníčky ako aj obsah správ z CDR, z ktorých vyplýva, že mal. A. má problémové správanie, pričom je proti nemu vedené aj trestné stíhanie za krádež a preto mu navrhla uložiť výchovné opatrenie v Reedukačnom centre Vráble.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

13. Maloletý Ján pochádza z partnerského vzťahu rodičov. U maloletého ako aj jeho súrodencov bola rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/11/2020-75 zo dňa 30.09.2020, právoplatným dňa 02.11.2020, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Topoľčany. Súd zároveň matke ako aj otcovi mal. detí uložil povinnosť prispievať na výživu každého mal. dieťaťa zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany. Súčasne súd zamietol návrh rodičov na zrušenie uloženého výchovného opatrenia mal. deťom. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17P/49/2020-230 zo dňa 11.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 25CoP/27/2021-274 zo dňa 24.11.2021 bol zakázaný styk otca s mal. L. a mal. Barbarou prostredníctvom telefonickej komunikácie, obmedzený bol aj osobný styk otca s mal. L. a mal. H. tak, že je oprávnený sa s mal. deťmi stýkať výlučne v priestoroch CDR Topoľčany. Zároveň súd obmedzil osobný styk matky s mal. A., G., H. a L. tak, že je oprávnená sa s mal. deťmi stýkať výlučne v priestoroch CDR Topoľčany. Otec v čase vydania predmetného rozsudku nemal uznané otcovstvo k mal. A. a G.. Uvedený rozsudok bol následne rozsudkom tunajšieho súdu

č.k. 6P/168/2023-38 zo dňa 27.11.2023, právoplatným dňa 04.01.2024, zrušený, nakoľko vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že na strane rodičov a mal. detí došlo k zmene pomerov, vo vzťahu mal. detí k rodičom nastala zmena v ich odmietavom postoji voči rodičom a taktiež nastala zmena na strane rodičov, ktorí zmenili svoj prístup, nie sú hluční pri návšteve v CDR voči zamestnancom a čas venujú svojim deťom.

14. Ústavná starostlivosť u mal. A. sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Topoľčany. Z komplexnej správy Centra pre deti a rodiny Topoľčany na mal. A. vyplýva, že po umiestnení maloletého do centra mal spočiatku odmietavý postoj voči svojim rodičom. Nechcel s nimi komunikovať telefonicky, nakoľko dochádzalo k agresívnej verbálnej manipulácii zo strany jeho otca a rovnako to prebiehalo aj počas osobných návštev rodičov v centre. Mal. Ján viackrát odmietol osobnú návštevu a bolo na ňom badať úzkosť a strach zo stretnutia. Postupom času, však došlo k zmene postoja maloletého voči rodičom, nastal u neho tzv. „spomienkový optimizmus“, kedy vytesnil a potlačil negatívne zážitky z minulosti a do popredia sa dostala túžba návratu do rodiny, ktorú zosilnil krátkodobý pobyt v rodinnom prostredí. Tento pobyt sa uskutočnil ako prevencia pred sebaublížením. Následne prebehol aj druhý krátkodobý pobyt maloletého v rodine počas Veľkonočných sviatkov, ktorý prebehol bez problémov. U maloletého, však bol spozorovaný zvýšený výskyt neprimeraného a asociálneho správania v prostredí centra ako aj školy. Postupným dospievaním sa do popredia dostávajú jeho neadekvátne a asociálne prejavy správania ako krádež, klamstvo, konfabulácie a používanie vulgarizmov. Dochádza k zhoršovaniu jeho správania v školskom prostredí nielen voči vyučujúcim, ale aj voči spolužiakom. Viac krát došlo z jeho strany v školskom prostredí k fyzickému útoku na spolužiaka. Voči vyučujúcim vystupuje arogantne až agresívne. Maloletý sa opätovne zúčastnil útekov z centra, niektoré aj sám zorganizoval a snažil sa naviesť aj ostatné deti. V dôsledku zníženého intelektu a oslabených kognitívnych funkcií (pamäť, pozornosť, logický úsudok, schopnosť sociálneho úsudku) je maloletý rezistentný voči poskytnutým psychologickým a pedagogickým prístupom zameraným na uvedomenie si svojho konania a dôsledkov svojho správania. Správanie maloletého je často krát motivované základnými pudmi a potrebami, pričom do popredia vystupuje potreba uznania a náklonnosti. Aktuálne od marca 2024 u maloletého dochádza k zvýšenému výskytu neprimeraného a asociálneho správania v prostredí centra a školy. Zúčastnil sa viackrát útoku zo zariadenia, ktorý sám organizoval. Je rezistentný voči psychologickým a pedagogickým prístupom zameraným na uvedomenie si svojho správania a dôsledkov svojho správania. Aktuálne sa zhoršuje jeho správanie aj voči vychovávateľom, bežné výchovné procesy na reguláciu jeho správania neplatia. Dokonca došlo z jeho strany k fyzickým útokom v školskom prostredí počas vyučovania, vystupuje arogantne aj voči vyučujúcim, neustále vykrikuje a vyrušuje, podáva rôzne klamlivé a vymyslené informácie, ničí si pravidelne školské pomôcky. Maloletý je podozrivý aj zo spáchania trestného činu krádeže, dňa 20.04.2024 opätovne došlo zo strany maloletého k nedovolenému opusteniu priestorov CDR Topoľčany a aktuálne v CDR Topoľčany dňa 12.05.2024 došlo k vyššie popísanej rizikovej situácii, kedy musela byť privolaná aj policajná hliadka. Zároveň bolo úradom oznámené, že hlavným vodcom a konšpirátorom je vždy A., čím ohrozuje aj ďalšie deti.

15. Podľa § 111 písm. m) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o výchovných opatreniach.

16. Podľa § 37 odsek 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 37 odsek 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, inú povinnosť.

18. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

19. Podľa čl. 3 ods. 1 CMP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

20. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že vzhľadom na dlhodobu pretrvávajúce výchovné problémy a neprimerané problematické správanie maloletého A., ktoré aktuálne nie je riešiteľné bez uloženia výchovného opatrenia vo forme umiestnenia maloletého do reedukačného centra, o čom svedčí predovšetkým závažné zistenie, že maloletý sa dopustil trestnej činnosti, zúčastnil sa viackrát úteku zo zariadenia, je účastný rizikových situácií v CDR Topoľčany, ktorých je hlavným vodcom, je rezistentný voči psychologickým a pedagogickým prístupom zameraným na uvedenie si svojho konania a dôsledkov svojho správania, je celkom v záujme dieťaťa jeho umiestnenie do zariadenia režimového typu. Je nepochybné, že u maloletého A. bol za posledné obdobie spozorovaný zvýšený výskyt neprimeraného a asociálneho správania, a to jednak v prostredí centra ako aj školy. Postupným dospievaním sa u maloletého dostávajú do popredia jeho neadekvátne a asociálne prejavy správania ako krádež, klamstvo, konfabulácie a používanie vulgarizmov. Správanie maloletého je nevyspytateľné a nezvládnuteľné. Do popredia vystupuje aj nesprávna výchova zo strany rodiny (nedostatok morálnych noriem rodiny a vplyv domáceho prostredia). Závery komplexnej správy CDR Topoľčany poukazujú aj na to, že v dôsledku zníženého intelektu a oslabených kognitívnych funkcií (pamäť, pozornosť, logický úsudok, schopnosť sociálneho úsudku) je maloletý rezistentný voči psychologickým a pedagogickým prístupom zameraným na uvedenie si svojho konania a dôsledkov svojho správania. Jeho správanie je často krát motivované základnými pudmi a potrebami, pričom do popredia vystupuje potreba uznania a náklonnosti. Súd je v danom prípade toho názoru, že reedukačné centrum je vhodné zariadenie pre maloletého a to najmä s poukazom na to, že sa v ňom realizuje individuálne výchovný proces s cieľom opätovného začlenenia do pôvodného sociálneho prostredia. S prihliadnutím na súhlasné stanovisko kolízneho opatrovníka, prokuratúry ako aj odporúčania príslušného CDR má súd za to, že je v záujme maloletého jeho dočasné odňatie zo starostlivosti CDR Topoľčany a umiestnenie do zariadenia režimového typu, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, a to najmä za účelom optimalizácie psychosociálneho vývinu, eliminácie výrazných prejavov porúch správania a vytvorenia perspektívy pre osobnú a sociálnu integráciu ako aj so zreteľom na bezpečnosť maloletého a ostatných detí zariadenia CDR. Súd poukazuje na to, že nariadené výchovné opatrenie bude trvať najdlhšie 6 mesiacov a v prípade splnenia jeho účelu, je možné ho ukončiť aj pred uplynutím tejto lehoty, pričom maloletý sa vráti do starostlivosti CDR Topoľčany.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pokiaľ tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.